

《段建业作品解读》

黄银凯 著




前言

本人投身命理研究已有数年，研习过众多知名大师的作品，海外的如宋英成、钟义明、吴怀云、范蓬居士、梁湘润等，国内的如魏建业、李涵庵、李洪成、廖学易、张成达、李顺祥、王庆、邵伟华、曲炜等，还有已故的徐乐吾、韦千里、袁树珊的，及《滴天髓》《渊海子平》《神峰通考》《三命通会》等经典命籍，可谓饱读不倦，所费不少。经过这么多年的研究及实践论命，终是感叹当今命理界多是虚而不实之辈，真正得命理真谛的可谓凤毛麟角。通过对他们作品的研习、比较、筛选，觉得当今命理界最有命学造诣的当属台湾宋英成及大陆魏建业两人，而且两人都是诚实谦逊的学者，可靠、可敬。宋英成的作品已有段作《导读》在先，基本上解释了宋某的论命技巧、特点，本人不再作评述。（有机会的话可与大家探讨宋的其他作品），而段的作品，我想众多研习过段氏命理的同好都有意犹未尽、不得其理的感觉，必要作一番解释才能看懂，这也是我作《解读》的理由之一。——其实段的作品给人的困惑，有一些也是源自于他作品中的一些缺憾，如有些理论模糊，又有自相矛盾处，甚至还有排错八字的低级错误等。这些，我都会说明——我并非是有意诋毁段氏命理的价值，恰相反，我是非常肯定段在命理界的地位 and 价值的。（前面已有讲明），只不过觉得他这样~~的~~作品中有这些个缺憾，就如美玉上有一块瑕疵，有失于心不忍。其实嘛，谁的作品中都免不了些错误，甚至徐乐吾、任铁樵都不能幸免。——这和其他大师通篇怪论、错误百出不能同日而语（虽然他们的作品也有一点价值）。

我研习段的作品，从他的第一本《命理指要》到最近期的函授资料，一本都不放过，花费了很多精力时间，对他的作品是相当熟悉的，其间也曾与段联系，公开此《解读》前也曾和他打过招呼，感谢他的谦虚宽容态度，同时也预祝他将要出版的新作更有价值、更完美。

我学命数年，深知命理之博大精深，也深知习命之不容易，大家如有命学上的困惑，自可联系于我，我必尽己所能予以帮助。（除非实在太忙），我总认为大家应该谦虚的多多交流。

因为我打字奇慢，所以这《解读》也只是草稿，而且是初稿，语言极



提醒：还请大家多包涵，联系我，也尽量用电话，或发email（后再挂个电话，
见谅。

我目前还有一本著作的准备，分各个专题论述、整理，如婚姻专题，基本
上要达到这样的目的：看我的书后，断命造某方面，如婚姻是早是晚，何
时结婚，几次婚姻，婚姻好坏等，能十分有数，敬请关注。

黄银凯

于甲申年冬

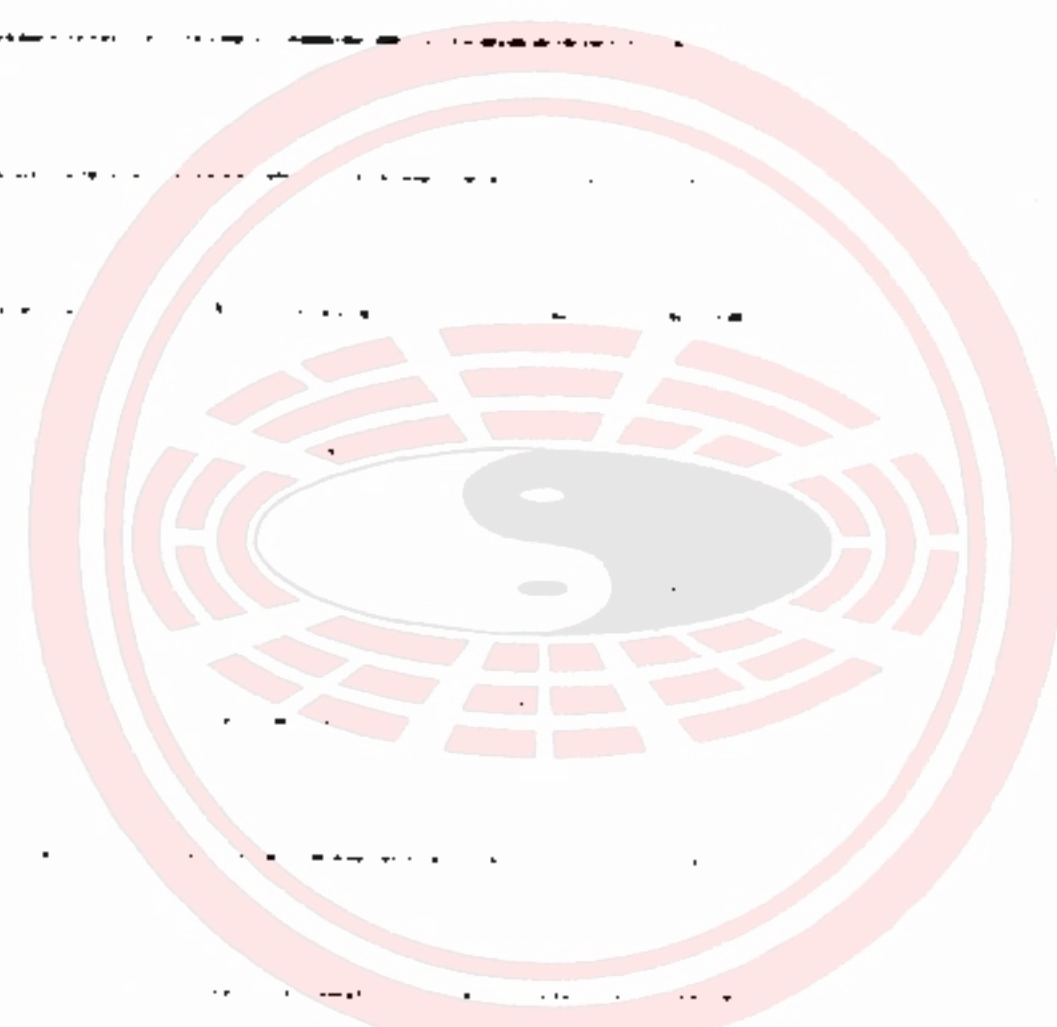
联系：0571-63934776（小灵通）

0571-63702094（宅电）

email: billhuangyincai@sina.com

住址：浙江临安市锦城镇新溪村

邮编：311300



的。——段老师曾长期追踪李涵辰作品。——这样也使段老师的作品中多了
了一些缺欠。(以君慢之论述)

P.5. “巳为父，旺不一定会表示好……”

旺的六亲死期看元神，这个方法可以借鉴。至于验证层面，还要多验证。

“惠”的理论其实没什么新奇。我们早就有“正偏印杂出易多母”“正偏财杂出易多妻”
的口诀。如惠的提法，并无多大区别！

该造以巳火为父的元神而不考虑时午丁火也是父的，但壬戌岁运死父，却是正合命理。

丁土合而去丁火，段老师不提这一点，可惜了。

P.5. “再举一例……”

这个命造，我拿去考一个盲师朋友。哪知他一句话把我顶了回来：“时辰是甲申，你搞
错了。”这让我有羞愧。之后我就对段的作品中其他命造的时辰进行核实，
也有类似的错误。这是很不应该的。

P.5. “看此命生了孩子的奥秘……”

男命魁梧以食伤为子，这在命理界是存在争议的话题。《穷通宝鉴》有“用神为子”
就该造而言，以亥印为子，似更确切。巳亥冲，原局就有损子的现象。壬戌运，时支
癸亥出干，说明该运中易得子。逢丁卯年亥卯合，丁合，但亥动是宫故怀孕，然逢干
壬寅戌封，到了戊辰年克壬而去，损子。辰戌冲，冲开辰墓，又怀孕。

P.6. “未为财之元神临事位……”

以未作妻，是前所未闻的，我研读过众多命学典籍，亦未有此种提法。何况该造财
星明显，又作什么呢？

该造日时都临空亡，损子也是不奇怪的。

二. 牢狱之灾的看法

3

P.10. “真是劫数难逃阿!” 节后插入

庚生酉月以见甲、丙、丁取贵。该造金生水旺而木浮，命格不佳。所谓“用假还是碍人也”，格取伤官生财。

命造入狱，并没有参与犯罪，而只是介绍了别人认识，这也要入狱半年?! 本人并非法律专家，但以理推之，这样的行为不算是犯罪吧? ——但话也说得回来，中国的司法现状是光怪陆离，奇怪的很哦。

P.11. “我们再看与他同天生的另外几个命……” 节后插入

壬午时造，可比较曾国荃造（见《古今名人命鉴目录》）^{甲甲庚壬}申戊辰年，用木火土为忌。段老师论壬午时造为去官格，笔者存有疑问。

乙酉时造，可作假化。

丙戌时造，说“偏印反制伤官，故下海经商”这样的因推果，宋难为同。其实该造还是用杀，只不过七杀相帮酉干又被伤，自是不能取贵，反不如壬午造正官得禄为贵。

P.11. “我望别的八字显然不属此列……”

提到此口诀我们是须细之体会，牢之记忆的。

P.13. “象这样的八字结构……”

许平顺的命造可以如 ^{《古今名人命鉴目录》(续前卷)} 乙酉乙丑 董造其官格取贵，^{命理} 许造却有丁火这个大忌神，是前浊。段老师对其论述有道理。

还有，段建业把许平顺写的也能可以的，比较宋英成，虽也遇有类似不快之事，但流于笔下，还是老道，宽厚多了。命学易学难精，许多人熬平眠悟，坐拥书城，还是对命理茫然无措，便有人打着函授面授班，广招^其徒，而这些学员付出了，却没有得到期望的东西，失望之下，便想着弄些“补偿”：或者在网上^骂骂人文章，如所谓大师及其他“啦”，《寒晒你丫X呀……》等，骂得酣畅淋漓，~~令人~~令人喷饭。或者也记起了办函授的念头，盗卖其师作品——为报复，一为赚^钱——不过大家别误会，段老师是有真才实学之人，品格^高高之人，不是其他所谓大师可比。对段老师的一些笔误，我们还是应该持宽容~~待~~的态度来讨论。——段老师笔下的许平顺，或许真如其说呢。

3. 八字的主

P.17. “个易友答此年印星已火……”

论六亲的死期，鬼神是很重要的，如该造已为母、甲、寅俱为其鬼神，一并考虑。

我举造 辛丁壬壬 酉酉子亥，现行庚子运，今年甲申冲破寅而死父，天干甲又为运子克，双犯太岁。

段老师提到的宾主理论，给我们断命多一条思路，是很宝贵的，但他反对犯太岁“犯太岁”的提法，笔者却难以认同。虽然日犯岁君不一定为凶，但凶的成份是很大的。

四. 天干五合

该篇和接下去的几篇合冲刑是全书最有价值的东西，是经典的集合，学者一定要能背诵，能灵活运用为要。

P.23. “99年己卯年太岁又合为破财的应期……”

辛卯运和月柱天地合为合绊，那么庚寅运合时柱也宜为合绊了，而合绊是双方都被绊的意思，通观段的论述，有欠完整的地方，兹述如下：

八字取出用神后，既合行运，要看是否为用神旺地，须看双方的冲合刑害的结果，故有虽行用神旺地而不吉，或虽行衰地而吉利，象该造，新庚寅这都是用神旺地，但辛卯运合绊用神，是虽行用神旺地而不吉，庚寅运不绊用神，只以临用神旺地为吉断之即可也。

而辛卯运庚辰年，为忌神名入命中，名晦气煞，故不吉，似不能以合动劫财论之。

壬午年，是因 ~~壬午~~ 引动了酉辛这个不好的组合，故应凶，因为壬午引起的合，故引动的是官

灾，癸未年，天见癸为 ~~壬午~~ 不晴不雨，云雾蒙蒙，何况命运已缠合绊，见癸，^(未年地支为贵人也能助吉) 当然

是雪上加霜，当然不吉了，然没有壬午年之引动那么剧烈，那么凶要了，今年甲申，虽不

能得合绊之忌，但未能生火，比前两年好多了，明年乙酉，岁运天克地冲，又有羊刃参与，

就不如今年了。

五. 地支三合局

P.27. 例 坤造: 壬寅 己亥 壬戌 壬午

分析该造喜用, 只要理解得清^{丁庚己寅}子丑^{亥戌巳午}就简单了。

P.28. “乾造 辛酉 癸巳 己巳 己巳”

该造身印相两旺, 用食神财, 财弱, 未最佳处, 段建业所论, 难以理解。

P.29. “中神双现不成局”

这个问题, 段建业也经过一个看法的改变的。他在《提要》中, 还是持“中神双现也成局”的观点, 还有如大运组合中神双现, 能否成局呢?

六. 三合在八字中的用法

P.31. “八字用木火偏旺”

该造用木火是不错, 但用神是一个怎样的概念? 是个吉利之神? 是整个八字的平衡点……

对用神概念的阐述, 我看过非常多的命书——可以说是千差万别, 多数人认为用神是一个有用之神, 吉利之神, 行运遇到用神, 只要没有被冲合刑而破坏, 该人就要发财了, 但我认为, ~~这种简单而笼统~~不是那么简单。

《穷通宝鉴》有言“以用神为子, 生用神者为母”, 而事有好坏, 各有优劣, 那么这里所谓的“用神”就不同与一般意义上的用神了, 如徐子金命造: 丙午 丙申 丙申 丙申, 徐子金就取壬为用神为子。

以生壬的申为母, 则子不足母不可靠——从这里可见, 用神是一种取格之神, 虽行运不一定喜见, 但万不可坏。 ~~此其一~~ (另有其二=其三等, 因不相关, 暂不读此点。

~~此其二~~ 以后有机会再聊) 由我们再看该造^{丁壬丁辛}未子巳亥, 行运喜木, 但因该格而戌亥, 月干壬水起重要作用, 行运也不可见戌、巳, 行己酉运虽然不吉了, 戌亥巳卯年戌巳出干, 破财, 而丁丑年, 合绊月柱为一吉, 酉丑合泄壬水为吉, 故发财, 段老师是持三合

优先于三合的观点, 但我翻阅所有的典籍, 都是以三合为优先, 两种观点应斟酌使用。

段老师把戌亥年破财归结于寅亥合, 这是很没有说服力的, 因为寅亥合正好解了巳亥

冲, 亥病为吉呀? 寅午年, 午未合, 子午冲, 巳午未会, 午火没有坏, 戌亥局喜, 此一吉, 而岁壬辰年可

以此运子巳生壬水, 故该年不能论凶。

P.31. “此造从财格——”

该造论为从财，怕是许多大师“都不会同意的。不说年支财托根，而特别看重申中木。“阳子动助强”必能生助丁火，但为什么丙子运丁丑年吉呢？这首先得问之，是丙运还是丑运？丁丑年，流年首重天干，故吉，但不大，毕竟丁火太弱了。（打个比方）

当然，我们在给人算命过程中，确实会碰到这种情况：怎么看都倾向于取财木为用神，但事实不是。我遇过，宋英成作品中也有反映这种情况——取用神有时确实

会比较难的
七、论地支六冲

P.35. “此造唯一的用神是丑中之金——”

己土卑湿，财星坏印，当取木火土，岂能取金？

11. 八字中刑的看法

P.37. “例：乾造：己卯乙酉——”

时辰错了，该为壬午时

九、擅用八字的穿害

~~这部分内容较难理解~~ 穿害的作用，应是比较轻微的，较之冲忌太夸张。
P.39. “我对穿害的认识——”

较建业老师举的这个例子，乍一看，觉得有点神奇，但稍一琢磨，就觉得太荒唐。设问，那么多牲口都将会入了人口，难道都是短命之造？都要死于刀下？死于血光？牲口的生理年龄怎么能和人同论？现在举一个哺乳动物为例，那其他的呢？等等——该例子是较老师不小的败笔。

P.40. “真传一句话——”

刘胡兰造：天干三庚，地支得禄，丑金秋月，是绝不能以身弱论的。身旺宜泄宜克，现该造，秋庚以丁取贵，丑在日下，何况金不贴身，必用年中丁火。但原局偏燥，金也有滋润原局的作用，只不宜行运再见。命中惟缺木泄水生火为憾。较的取用不能认同。再谈魁罡，日柱为主，再有他柱（特别是时柱）见者才能体现其性格特点。该造显然不是。

刘胡兰的真实八字会怎样，自然是很难考证的。何况该造时辰又搞错了，应为丙戌时。就以该造而言，食神制杀，格局不净。

十. 详解八字、大运与流年的关系

7

P.42. “以上只是个批判……”

分析格局, 当然是关键. 但如把富贵贫贱, 子几个, 是否孝顺, 几次婚姻等~~都~~都归结于分析格局, 恐不够准确. 往回“士智与下愚不移”格局完美的, 虽行逆运, 也必发达其崇高地位而为止. 只是过程多有波折. 如清太宗命造, 如格局偏枯混乱, 虽行顺运, 亦无安顿之所. 而中等命格则须靠行运来论其富贵贫贱. 再说子几个, 我们50、60年代的极端多生到目前的^多独生^者, 八字里反映? 又如民国王晚籁命造, 有子三十多人, 也在八字里显示几个? 其实子多少, 不仅有格局的影响^{还有}运的影响. 配婚的影响等. 八字是没有那么神奇的. 再说婚姻, 虽格局有显示婚姻的好坏, 稳定与否, 但后天的努力是很有影响的. 我们说“一命二运三风水四积德五学养”. 按老师持八字决定命运的观念, 显然不行的.

虽然八字格局有缺陷, 我们再来分析哪运哪年引动, 则是择命过程.

P.43. “他断: 早年克父, 少年成家不成婚……”

克父与少年成家不成婚 都是因为日柱地^支克伤了财星, 而母星, 妻星得位互相^{帮扶}相害, 就是身体不好, 妻宫也有不稳定的征象. ^{婆媳关系也难以协调}是否^能升到厅级? 这不容易判断. 因为八字断吉凶易, 断富贵等级难. 如有的八字, 并不见佳分却贵, 其中的玄机, 没有很深厚的功力是判断不出来的. 还要看环境因素 风水等. 就谈八字而言, 清纯, 用神明显有力, 是佳命无疑.

下一章中的后期论述, 是我很值得学习的.

P.44. “其四……”

流年主要看应期. 大运主要看吉凶. 流年不应事的时候, 就看流年对八字的生命作用产生的结果——这几句话, 我特别提出, 请大家细细体会.

十一、十年喜忌概论

十年喜忌非常非常重要，是论命的基础。^{大家} ~~最好~~ 最好细研《造化元钥洋图》和《子平粹言》，段建业所论太过简略，不能应用，且易误读，兹就其论述作一^点补充：

甲生寅卯月，有许多种取富贵的方^法，并非只有水火配合取贵，如杀刃格、

乙为柔木，^{生寅卯月}多以丙癸取贵，虽也有以辛金格取贵，但多不能成格。

木生夏月，调候为急，喜水，但有时见水要犯旺气，反宜湿土。

木生秋月，取贵方式多种，并非只一句口诀能概括。

木生冬月，调候为急。

火旺见湿土泄秀，乃是一种吉征，~~五行~~ 五行怎能分贵贱？！

辛金最宜见壬水秀，特别生逢于夏，用癸，不怕被熬干。冬辛宜调候，并非宜丁火（丁火调候无力）

壬水并非最爱寅木，壬酉辉映就是一种很好的组合，其他还有很多，请参阅

《子平粹言》

普通^格取富贵也很多，怎能说“一般见庚辛申酉之金扶助，不过平常命而已”呢？

P.48 “冲年行一路南方火地……” ^{酉申戌象}

该造有年庚子水，不能成木火通明之特殊格，只能用余水。余最吉，壬午干也^{辰午未}。

庚局子弱在年支，被旺印所泄，比劫也太旺，为人固执主观，^{辰午未} 命格之差是可想而

知的。本来以壬申为最好，无奈一申冲酉寅，减吉，故只能论癸酉为最好了。

庚午运为地，运干庚劈甲，反而助火，必是不吉。辛运合酉，稍抑火势，稍吉。然

一辛合酉酉，必是钱多耗损，难有积余。倒是未运合午，虽是南方之地，但合解

庚局午，也以吉论。

十二、调候正解

9

P.49. “三、调候的用法要同用火……”

段老师的这个概念很重要，前所未闻，但合易理。

P.50. “此的咸宁一位市长……”

丁生丑月，~~亥年~~克泄并见，以甲为真神，得禄于寅，又是火托根，日主和印俱有气，时透壬水合日主，生于冬月，年支得禄，为官格用印，真神得力，必贵之造。只是年透己土混局为病，为清中有浊之造，行运最喜木，去病扶身，次喜火扶身。最忌支见金去印，次忌干再见土病加重。~~也忌~~水克身也不吉，而天干见金却泄己病生壬水，特别是庚，还有劈甲引丁之势，反为吉运。特别是行庚辰，暖调候也要考虑。——这样说来，戊寅己卯就难论吉了，幸生印地，为病不深，辛巳乙亥年，岁运冲战不宁，虽是火运，却遇寒冷流年，局又寒，寒重，恐有不吉。笔者认为，该乙亥冲，不以冲动己火论，因己火不为旺，与暖调候有背，神，~~也忌~~以冲破论。

P.51. “戊申运为土金……”

行战
10岁起运

这里举两例，甲造是段的邻居同学数字，乙造是段建业本人，67年生，今年38岁，大贵前兆。甲造水火争战，最喜木，次喜火，乙造辛为病，幸原局能去之，也喜用木火，泄秀，调候，去病，一举三得，是为佳造，惟其地支巳丑有拱合之意，虽巳亥冲，但恐未能尽解巳丑合，何况巳为喜，亥冲之，也有伤害之意，病神根不轻，看他们的行运：

庚戌运，甲造庚戌运助水虽不能言吉，但原局有火回克，庚也只是助水，并不坏用神，为害甚轻，而运支戌却是大吉神，故该运以吉论，乙造金为病忌之神，怕其再现，何况庚忌神合入命中呢，运支戌则不能说是他的忌神，综合论之，该运凶。

己酉运对两造俱凶，甲戌年，甲造火得根，天干又助火，~~合~~运干己，使之不混局，吉论，乙造因运干偏火存金，地支合金，大忌，甲戌年甲生火制己虽吉，然其无力，戌不论火得根，因原局是须旺火去病，戌虽存火，但无力，只能以平常流年论之。~~亥年~~，~~甲造~~被说“用甲不用戌”是和自己前面所^说暖调候有不完全一致的地方。

乙亥年，甲造用木火，乙造能生火，但亥亥，又是柔木，无力，其最大的作用是去运干己，而非生火，年支亥冲开巳酉合也冲坏巳，先吉后凶，对乙造而言，该年火无力，没有助原局去病的作用，而且冲破巳，必凶。

庚辰年，^{对乙造}庚忌神合日主名“晦气煞”，怎能吉？只不过岁运辰酉合绊还有吉的作用罢了。甲造同作如是论。这里我们可以和前面P.45“大泽解八字，大运与流年的关系”中一

例作对比研究。丁亥酉己酉庚辰年辰酉合绊忌神酉。发财。

10

P. 51. “现在的疑惑是——” 节后插入

步露的命造到底哪个还很难说。就以该造而言，确为佳造，明艳动人。若改癸为壬，壬酉交相辉映，香气流行，更佳。如此说来，壬运大吉。辰之水得根又是辰酉合，解了巳火的伤害，也吉。辛运合绊酉，恐怕没那么好了。庚运则不同。助水助身，吉论。寅运因不坏用神，也行。

P.64. “关于卖身的新语——”

段建雄在他的《百家》中来公开该明星的身份，不过蔡晋琼在他盗版的《命理玄机探秘》倒是公开了——刘晓庆是也。他的书中这样分析：此造的要真是看丙火之意向。丙火主艺术、演技，又是赚钱的资本，但丙火还有另一层意思就是女人的肉体！这是因为八字中有辛金存在，正也辛金不现，暗藏在戌中又被未土刑开，丙辛暗合，丙火之意向随辛金官的存在而表现为女人的肉体。假如她是丙寅月令，无官杀则丙火绝无女人体的意思。

有人会问，辛金在戌中如此之利，丙与辛会合吗？其实这种暗合是存在的。因未戌之刑戌开库，辛会出库，它们在同柱就会合。又因为辛根利，故不能表示明面上的丈夫，它只是神，弱忌神被合去主吉，而戌土之财是通过丙辛之暗合取得的，故有上述新语。

段老师能如此分析，我深为佩服。不过他真明是“省级以上的干部”未免太宽了莫吧？

P.65 “第一造是一个歌女——”

段对该两造的论述利钝而论。甲子造，我在前面已详细论述。甲寅造，秋通明，丙神当家，很清纯的命造，不过行运入西北为忌，为有命无运者也。至于段老师所描述的两个入性格，倒是可以借鉴。

思考题举的两造，可与《滴天髓补注》中P.161 第二篇下·四柱总论之“顺逆不杂也，不可逆者，顺其气势而已矣”P.175 两造作对比研究。原文未已午卯

P.58. “前造何以成为乞丐——”

该造的分析，应该比较简单，但段建业却被郝问倒，却是一件奇怪的事情。周敬义师于郝是在97年，而段在95年就著有《命理指要》，该书虽说有许多错误，但在当今众多命书中，还算比较好的。这时候段的造是不该为这个简单命所难倒。我想这是被老师为说明造化命理而用的一个手段。应该是杜撰的故事。

就该造而言，比劫旺而争财，卯木不能有效通关，是差命，行运怕再见水劫夺，金助水也忌，行火运，引出比劫争夺，同样为忌。最好是天透地藏之木通关，如甲寅乙卯，或见燥土制水护财，带木之火也吉，带火之燥土也吉。

当然，被老师说的西子利一卯，湿木而无法正常生火，附合易理。我同意之种说法。

P.59. “此造金弱水旺——”

该造论为从儿，怕是许多命理高手都会犯嘀咕。笔者也认为当以正格看：年戊癸合绊，根本不可能再去合时上戊，何况戊得戊之强根。酉金虽泄气而弱，但有印绶通根贴身，生身又制伤。全局唯须火来调候，寅中火长生，寅戌遥拱，暗动之家，运至暖地，自然发迹。

P.59. “观此造结构——”

段以甲为忌，我却恰之以甲为用：辛金喜土泄，最忌土来泄水埋金，故宜甲来去浊留清。但甲坐沐浴败地，又生寒冬，甲木不长，因为用神无力。行运最宜木地，火运调候亦吉，虽生忌神，然促使甲木生长，为有利。庚申运，申辰水局，固有戌土，不能浮木，庚虽有克甲之势，但得旺水引化，难伤甲木。又申运气候不寒，故论为平运。而己未运又是土，最要命的是合绊了用神甲木，又暗化浊水，当然不吉了。

59. “此造在以前的章节中讲过——”

该造当以财为用，官杀为喜。行酉运发财理所当然。（申运因受冲无用）格局不见用神财，是为“财星正下现”，当然穷了。段建业论其发小财是因丙日有“合酉的意向”真难苟同。

P.60. “此造也从强，财星为忌——”

该造戊生春月，年干透乙，官星得令透干，虽生泄，然寅午只是半合，天干也不见火泄木，难论从旺。格局火土气燥，最宜带水之木，乙亥运，运干有力，寅亥合解火局，又润局，自然大吉。甲戌运给火局，自然为忌。若以从旺局论，乙亥运亥虽被合绊，运干明显，岂不犯旺？要知道，

从旺格是最忌犯旺的。

13

当然，该造以普通格论，属偏枯一类，未几佳。说他能“大发”，恐有未确。（但易理高

深，~~易理~~^{易理}在哪，有时候是很难判断的。或许真能大发吧？）

十子如叶何者从格
P.63 “此造庚金无根……”

该造天干三金，一己为党众，不见一点克泄之神，又阳干不易从，尤其是日柱庚寅，为庚金绝处逢生，皆显是不能论从的。段在末句说“乙亥年发财”，不知是在什么这里。这样的断语是有失谨慎的。

P.63 “此造庚金无根……”

该造重出泄身之神，日主为阴干，不见一桌根气，从水木确实矣。火土金都忌。

P.63 “此论从余格……”

该造虽辰^戌被破，然印比未坏，似乎不论从。

P.64 “此造丙火之根……”

若真如段建业所说，辛酉运转婚，壬申年升职，那么该造是必从的。我初看该造，认为不从，因为年支得禄，丑是能够暖土的，又有乙木贴身而生身，时干丙火调候助身。但实际却从了，这给我们一个教训：若对命造作出的论断和事实相反时，不妨反过来求取用神，论断时启多条思路，灵活应变。

P.65 “满局泄神……”

寅得禄于年支子，年干壬水，~~也可以~~^{也可以}看作是以壬为主，全局水势不弱，反而有散漫之势。木势太旺，却不能用金，徒增散漫，最宜见火，考气流行，调候全局，见水也忌。——该造分析有某难度，有人把他当作是两神战象，实际上并非对立。

P.65 “我答……”

辛生七月得旺根，庚寅申冲，木党多，然金当令，取不是吉气之冲，断无冲寅而去之道理。笔者以为不论从，那为什么辛亥运乙亥年吉呢？很好理解，原局寅冲申为病，辛亥运，辛帮身，更主要是寅亥合绊而去病，申得以解脱，必吉。乙亥合绊，必吉，也可以说是乙亥期到了，而丙子年，丙辛岁运合绊，一结，子水不能去病，反而泄中生木，不吉，故该年凶。段建业说丙亥去辛而使财从了庚那一边的说法是很好笑的。所谓从财，是从了旺势的财，是全局是以财为主申亥，是我去从人，而非人来从我，怎么能说是财从了庚呢？再说了，这干辛为外来之宾，岁运丙辛先合了，一丙合两辛怎能合去？就算岁运丙辛合而去辛，那又置原局三辛于何种位置呢？段运到论论，只能说是他思维的缺陷。

P. 67. 以禄为财.

P. 67. “禄字，就是有禄……”

段老师新奇的理论有很多，任有~~一些~~珍贵的东西，但通观他的作品，一个最大的遗憾是：还没有形成一个完整的~~命理体系~~的推命系统。《指要》在这方面努力，但太不成熟，以后的作品体现他零星的命理体会，是推命技法的体现。如该文中提到的“本门最缺道的点，我想所有研究段氏命理的人可都只有一个：模糊的概念。这样的概念正是源自他不^{成熟}的论述。我可以这样下结论：段氏命理还在一个“设想”下，或觉得这个命理体系该有这样的几个特点，并且已经有许多证据支持着这个设想，但它的完善，还须时日。——我并无特别诟病段氏命理的意思，我只是说出自己苦心研习后得出的一个结论——其实段氏命理的价值也正体现在这个有创新的“设想”下，体现在众多支持它的证据中，他的推命技巧，我在论命过程中，已经验证了它的准确性，十分好用！

P. 68. “此造日主极旺……”

该文论述，学者要把握两个论点：一、禄的心性特点，禄有自我、自尊、自爱的特点，若反局配合的妙，这个特点也是一种贵气。禄的特点和羊刃那种霸道无理要有分别，羊刃倾向于暴力，军人身上多有体现。二、禄的喜忌，其实也就是禄为喜用时，伤了禄当然要破财，事业不顺了。

就该造而言，癸为忌，坐卯有劫，格成从旺，很始的八字，以木火为用，当然木还要发财了。但就职业而论，中等命格，随环境转换，从事何种事业是不一定的。——虽然也有^些命格，如食伤生财格，会倾向于市场赢利，但大多数不一定的。举例说张某某命造^{壬子}壬子，取富之造，但职业是军人，又如^{戊甲乙甲}戊甲乙甲，财星不真，但贵气暗藏，贵而不富，决其非市井赢利之^造可也。就段某的该造，说“因是运中之印，一官是企望之官”就说的有某某名其妙了，木运延绵二十年，难保不会去国家机关坐牢，特别是，没有市场经济的时候。——当然，有一些请大家也不要忽略：六神印的特点，有保护、提携长辈等意，印若贴身生身，则易体现这方面的特点，从事机关工作的可能性也就大一些。所以说，段的论述不能完^全说全没有道理，结合我的说法，大家多体会。

P. 68. “此造八字无财……”

该造的缺陷是，无木透干，官杀混杂而旺，但日支坐禄，又是木长生，是最大的吉神所在。~~格~~格~~格~~万不可坏，戊寅年^{戊寅}戊寅年^{戊寅}申为忌期，^申申运中死绝地，必破财，八字无财，可以^求求富。

15
论毒可能应在事上，又因禄星支被坏，也可能应在自己身上。郝余阳的论断，生动、准确，值得学习。

P.68. 此命许多人以财作用神……

八月身金，有以杀印格取贵者。该造年月杀印，似该取以为格。段建业说“卯木极衰，无杀神生助，无可取之理”，笔者并不认同。若年时酉未卯异位，卯必要用杀印格。财生杀也吉，而此时之卯也是极衰，无杀神生助。而段又在末句说“庚为忌”——各位朋友，你们能理解吗？照段的说法，劫财分禄，但^也去病，他怎么不论述清楚？

P.69. “乙禄在午不在未……”

在旺格，透印，以印为用，甲运不吉寅运吉可以理解了。甲运，犯旺，而化无力，又是合己，庚辰年冲甲，也可以说是合中见冲的应期。

P.69. “我说，这是……”

整个十六章中所举的例子，段建业若预先告诉我们：这是从禄格，然后根据这个前提论出结果，但~~却~~省去了最重要的一环，如何^{得出结论}~~判断~~这是从禄格。各位朋友，你们看了该章，以后能够^{判断出}~~判断~~哪些是从禄格吗？

就该章而言，段是据已知已知的情实，然后用自己发明的从禄格去套套看，觉得有契合处，就说他是从禄格。

其实该造的分析，确有其因唯，我作如下分析：

己生年月，是戊出干，土气燥烈而厚重，以甲木疏土为上，水润局生木为喜。若无木，用金神财也行，但土原有埋金之势，格局不如用甲为高。甲为真神，酉为假神，真假同现又相碍，谓之混。幸而甲通酉高路又合身，为真假用真。又有午破酉，戊穿酉，午戌合动制酉，有去浊留清之象，不可简单的把午当作忌神，它还能发挥着重大的好作用的。而时支戌则无多少吉处，看作忌神也可以。~~金神埋土~~，戊癸合，暗助燥烈之势，是个忌神组合。通关金盖，是个偏枯之造，但因真神得用，又有去浊之势，该造必有一番成就。行运宜润燥，助甲和去病，丁巳运泄甲，不能润燥，虽然火旺，但巳酉之合，还是有存金之势，不能论为去酉，故该运凶。乙卯运虽不调候，但助甲去酉都很好，以吉论。乙亥年助吉神发迹，丙子年酉为忌生了，为害不大，子午冲（不作冲旺）子卯刑，有润燥之意，可作吉论。若以段论，子时戊癸合去疾的应期，也子午冲禄该不吉，却没有论述清楚。丁丑年合酉当生不吉，戊寅年戊出干当然不好，寅午戌合火，暗动制酉，寅亥相冲，吉论。乙卯年又去酉助木，吉。庚辰年合伤运干，不吉。

178. “此造行癸丑运发财...”

该造可以和前面一造^{丁酉庚丁}未午申丑作对比研究。该造壬壬，格肩高多了，以金为用成为大忌神。幸癸戌合，不伤壬，虽戌癸有化火之弊，但因合而不伤壬，而壬及过未来能克制暗化之火，忌神难逞凶矣。最怕行运再见戊己，火运生土助燥不吉，但不坏壬，无碍。木运助火泄壬，也不吉。癸丑运再合戊，又调候，大吉之运，配合金水流年，千万富翁，理所当然。

十七. 伤官去官格.

17

P.72. “此造出自《滴天髓》……”

~~许多~~许多大师都解说过和坤的命造,但是说法各异,而以段老师的论述最为神奇.

庚生酉月,一般以^是丁,酉甲取贵,格成官(杀)刃.和坤造,若说用官,金旺生水,官星受侮,若说是强金敌寡去其寡,则年支之壬~~基无济如何者不能去~~又不能去,用又用不得,去又去不了,确实难以分析.就算是去官格成立,则行运戊,己丑,要么制伤,要么合绊壬水,如何能青云直上,贵为首辅呢?对此,我是满脑疑惑,对这个传说中的八字,只好先放一放了.

P.73. “在第十篇中曾讲过此例……”

段老师讲透十神意向,如去官格,伤官的意向是去官,那么该造岂止是官伤不聚贴,应该是伤官根本就不在去官,而只是泄秀之神.庚金最宜见壬,必贵无疑.酉壬运至,临旺地必吉.运干丙火有壬回克,不碍战格.最忌见卯.乙亥运同理.丁亥年合运壬大吉.

P.74. “若此人大运行入丁丑……”

该造金水两旺,财官两不相顾,可论为强金敌寡之去官格.甲午年为忌神,行运最宜见木.段建业说“伤官无根”,有两个水库,怎能说无根?

P.75. “此造是我去山东时遇……”

该造生于立秋后第四天“立秋戊土丑朝荣”,正是庚金当令戊土司权之时.时透戊土生身,日主旺.“旺则宜泄宜伤”.该造壬水贴身,官星伏藏在年支,故为宜泄.戊土出干塞水,以甲为药,则秀气流舒.但甲在年,戊在时,酉丑置上有缺陷.又甲坐午泄气无力,故午火也是个忌神.行运最宜水木.

若以去官格论之,申酉解子午冲,一不能去;壬生甲,甲生午,二不能去.寅中之火更不能去,不知段老师该如何作答?

癸亥年升职是因运行乙亥用神运,再见癸亥合去戊所动.壬申年,癸酉年都在酉壬运,运遇水旺地吉,运干为忌而虚科,逢壬.癸酉年去之,大吉.

P.75. “伤官去官格不论旺旺衰……”

分析日主旺衰是取准用神的一个重要参考因素,只是不能拘泥,因还要参考十干特性和格局特点(诸位可仔细研究《造化元钥译注》和《子平真论译注》) 段建业老师

完全否认判断旺衰的作用，未免有矫枉过正了。而其中有句话“身弱身强只是初学的一个拐杖”其实就说明了判断旺衰有作用——段老师有许多自相矛盾的地方。他不~~不~~提倡取用神，但是^{他这}几乎每命造都~~要~~说明哪个是用忌神；否认判断旺衰的作用，但我经常看到他谈日主旺衰。当然，日主的旺衰有时候是难以判断的，但并不是说碰到这种情况我们就取不出用神了。取用神有多种方法和技巧。这要先请大家记住。

P. 75. “现在一种新派……”

段建业说例3 乙酉 辛丑 壬辰 是明显身弱，~~这~~这是错的。（犯这样的错误太不应该了）。《造化元钥评注》里说“三月辛金，与二月同。壬水为尊，月垣正印乘金，湿土相生，辛金气势亦不弱，辰为东方之土，木之衰位，是寅卯金，木聚戌方，则以木论，无寅卯，则为金土旺之地，不论其地。”该造又见庚出干助辛，庚坐辰有庚为魁罡，年支为金长生，怎能说是身弱呢？

P.77. 财旺入宾, ---

该造年时酉刃，日主不拜。财星当令通透，年干日支为杀，财旺暗生官，更何况官生于寒露后2天革金，故该造以羊刃合杀为主要格局。*伤官生财为附格。（年辛坐绝远隔，又是时上丁火暗伤，故论生财格）。取用最宜木来和解杀刃，又调候全局，木火也吉。土杀为忌，乙亥年是癸巳运，癸合戊不伤丁，巳火合申，伤官合杀，以吉论。乙亥年亥冲动巳火，又合卯木，吉。

P.78. “此女一看便知是个有钱人……”

九月庚金，是戌出干埋金，必要甲来疏土，再配合壬或丁而成贵格。该造以庚中甲为用。戊辛为忌，免强称为官格。但火不宜再见。~~原局年支卯酉冲，酉金被冲，故论中，建寅~~
~~未~~因辰局之乙木不能疏土，故华闲神看，见金之岁运，~~在亥丑丙~~伤之无碍。见金岁运反而能助余泄土之病，反以吉论。故辛丑之庚辰年吉。

P.78. “此造宮旺克祿無用——”

乙丑庚余，以余~~庚~~为用，大忌戊土干埋余，须见甲来疏土，该道无甲。时上卯木只能生火，不能疏土，也为忌神。幸好还有一桌申余在坐下，润局扶身。该道忌火土，最喜带水之木。因尾局之木为忌，见余这扶身制木也吉。~~该道忌火土，最喜带水之木。~~戊戌这是忌神运，定然不吉。而卯戌合，使午戌不会，倒是有桌吉的作用。因此忌神发挥和极之作用，带配台流年乙亥，带水之木，稍制厚土，又润局，故能发财。段在构说“因财作忌神受流年生扶”而使“事有外情，与他离异”，让人觉得他“不知所云”。

P. 78. 此安是以財多身弱看……

该造天干朋党甚重，但惟有时支一个根，不足以旺，财虽旺，但没有食伤生之，年支卯子也不能有效制劫护财，遇到火旺之岁^运，还是会发生劫财的事情。——这里大家须要搞清楚一个根无念，不要以为劫不旺就不会劫财了。那么该造天干最喜水、土、金，地支喜木，若运行水，则流年喜金水，运行木，则流年喜木火，该造~~每逢壬戌年~~壬戌年喜流年见木火，寅戌年喜流年见金水，故92年壬申、93年癸酉，寅戌内发财。

这种口诀多益善. 十分有用.

二十. 八字用神占六合彩的特码

一. 该造时上七杀明显. 没有克去之物. 己在月干, 未泄杀之前, 日主先受杀克. 火根在巳. 虽有合变之忧, 作为火之根, 还是存在的. 较论为从格. 实在不见得.

二. 见火能助身调候, 也为喜用. 但不如用未生火制土为佳罢了. 较所论不完全准确. 卯木合入日支, 也以吉论.

三. 无火虽为缺憾, 但也不能论从也. 丑合, 也不能去丑. 辰酉远隔, 更不能以去辰论了.

四. 财入主位也作病神. 不知他依的是哪一条.

五. 同意.

六. 该造类似十八福中的^{西丁丁乙}子酉酉巳造. 而该造拿去以旺论: 一. 日主为阳干. 二. 时支阳刃. 三. 初春未暖火虚. 故必用木.

廿一. 同意.

廿二. 水旺该以戊酉为用. 生于土旺之月, 兼巳火无去之之神. 怎能从?

廿三. 该造水漫木浮之象, 必用木土.

廿四. 该造也论为从格? 太勉强了.

廿五. 不能从的!

综上所述. 仅廿四个命造, 笔者有那么多不认同. 笔者取用方法来自传统精典命书. 理论详细. 系统完整. 易理解释十分清楚. 而段老师在书中, 经常令不了的告诉你: 这是用什么格. 以何为用. 却都不见详细易理解释. 这是让人感到很奇怪.

看这篇让人感到段老师的神奇，但有多少人看懂了呢？有多少人能分析类似的命运了呢？笔者愚钝，还是糊里糊涂，现在把自己一点糊涂想法和大家作分享：

“看原局的意向，丑中辛金，癸水与庚金全是忌神。”——第一句话就让人感到莫名其妙，较量的意思是，该造因为丑未冲，全局气势在火土，意在去金水，然午未合，巳丑拱合都解其冲，巳丑拱合时透庚金明显，怎么解说是意在去金水呢？意在泄秀还差不多，极而，前提不充分，以后的论断都值得商榷了，更可笑的是己酉这是三合全局，他却论为全局被制之神出现为应期^应论述，也是让人难以接受。

其实对这种外国人的八字，因涉及时间的准确性，地域的关系等，拿来作例子并不好，我现在仅就这个八字，作些自己的分析：

癸己土以见火为好，调候反生身，但该造，巳午未会火，午未合火，火势已足，不用再考虑调候，地支土旺，乙木生世，不克旺土，格局稍稽，本来丑月稼穡以火为用，但因该造火已足，又有庚金从丑中透出，反而用泄，格局甚清，富贵之造，行运宜土金，火运若不伤庚，也可行，但伏吟午禄也不吉，木为忌神，不宜再见，财会生木也忌，特别是地支之财，~~亥~~亥冲巳，则坏了化乙木之神，又使木得长生为忌，子运则冲禄为忌，因禄是一种贵气，不可冲坏，如此则戌吉，丑，丁不凶，亥凶，丙凶，戌吉，乙合庚而助庚，不以合绊论，也吉，酉吉，甲运伤官见官，~~虽~~虽是用伤不忌，然合己却忌，申吉，庚有己回克无碍，未吉，壬凶。

二十二. 伏吟的应用.

P.90 "甲戌年——"

该造年泄于水, 不能拘身, 日主合财, 又十月甲木须以丙戌取贵, 该造正合此论. 为财格. 见火最吉. ^{土生火} 段老师问我们为何戌为忌? 反正我是不知道.

该篇伏吟的用法可细为体会, 很有用处.

二十三. 朱元璋

对朱元璋命造的分析, 以徐乐吾最为透彻. 大家可参阅《古今名人命鉴》. 段建业设计的一段和王开宇的问答, 是很有趣的一件事. 我们从王的论断中可以看出王应该有较高的命学造艺. 而有此造艺的人应该看过许多命学经典著作. 又朱元璋这个著名的命造应该是再熟不过了. 如何会在这里表现得 ~~一无所知~~ 一无所知? ——段老师有点弄巧成拙了哦——

二十四. 天地合的重要性.

康熙的命造, 徐乐吾解释得很好. 大家可参阅他的作品. 以笔者来论, 康熙的八字为财滋弱杀为格局, 以食神生财为附格. 时支巳绊申为忌神. 也是康熙晚年, ~~康熙~~ 曹儿 ^{弘时} 等嫡, 把朝局搞得异常复杂, 饱受其苦的象征. 而段却把巳作了用神了, 这显然不对. 年干为喜, 年转为忌. 辰能养木, 透戊不吉. 康熙青少年可以说是历尽困难, 幸用神也在年日. 最终战功.

P.97. "他甲午印运——"

该造年胎绊, 帮身无力. 丁虚透, 日时地支不见火土之根. 从无从难以判断. 我就以普通格论之. 也差够附合过程: 甲午运甲能生不克己, 午为丁己之禄, 该运佳. 不然怎能在文革中. 作为"四人帮"呢. 文革结束在在丙辰年受整, 因之使然, 就本身而言, 不当凶. 继丙辰丁巳后就入乙未运, 还是南方地. 亥卯未合局而透乙, 却有了印化之. 不为凶运, 故能在戊午年平反. 又能入外企, 高收入. 只是到癸亥年恐有结. 但段并未言及. 丙午年以合动丙论. 论吉. 申运水长生, 就没那么好了. 癸酉年办丁, 必是在艰难中起步. 幸好接下去就是秋天干的流年. 故开始还行. 到戊寅年, 戊帮身. 火长生. 木以吉论. 但申冲寅, 吉不吉. 己卯逢地. 难以生火. 己帮身无力. 不以吉论. 企业陷入困境.

P.98. "为何亥为忌神..."

该造丁生午月旺，年戌合火，时支帝旺，酉乙相生，日主旺矣。年月财官，通根旺，财官取用，格局并不很差呀。只是~~先行~~丁酉年木火，前运不佳矣。此乃当入佳境。（她是70年生，到今天都没走完木火运）

当然，该造也有几个缺点：①年月财官坐绝，惟一的根在日支被冲伤。时干乙木泄水生火，没有制木之神，所以格局不高。夫临夫位，冲伤，得妇夫而难握老。财官逢冲，婚姻也多有不协调的时候。女命逢冲，性不安宁，火炎土燥，性急，被人误认为是泼妇，也就不奇怪了。

我说她妨死婆家五口人，这样的说法是不正确的。虽然瓦则代表公婆叔丈的星易受伤，但因此认定是她妨死的，不可取也。因为这还涉及配偶、风水等，何况是五口人，不知五口是谁。己卯运，拘身之水死绝地，天干透食神，喜自由无束，到庚辰年从年离开，也有附合易理。辛巳年闹离婚是因夫宫逢冲，水绝地逢冲也。我说该造认从，是决不可的。官合身有根在日支，是绝不可能从的。

P.98. "郝先生讲..."

郝讲不要看喜旺，也不要看用神，这不是不好理解，根本就是不可能理解。不然，你倒是把易理讲之清楚呀？

P.98. 命理中如何看下官"和"辞职"

P.99. "以月令之官印..."

前一篇刚讲不要看用神，这篇马上说要看看用神。较氏命理难学矣，不过该段论述可。

P.100. "此造是内含神格..."

较氏所谓的内含神格就是通过日支化去日主，格由从儿。就该造而言，是绝对不成立的。不仅是寅巳穿，还月支木库，怎能从呢？其实该造财旺生官，全局偏燥，以水为身调候为最主要用神。癸虽无根，但有庚作后援，特别是该造生于立秋前6天，金水进气，真神有力，木为喜，金助水也吉，惟忌火土。由此可知较氏的论述不成立。年月杀印相生，格局不错，为喜。所从事之公职，并不会差，但外企收入好是普遍现象，入外企也不奇怪。

至于学历，要参考的因素有官印、食伤、神煞，如文昌、华盖。青少年运也要结合考虑。该造年月杀印相生不妒，时为文昌，年支华盖，聪明绝顶之人，更加初运~~甲寅~~余水相生，哪有不成为高学历的？若从格看，初运必些倒楣。

P.100. “此造从儿格……”

该造从与不从，在疑似之间。若西戌运木火流年吉，那当然是从儿了。——象这种命造，大家可用以前某西丑年的吉象来确定用神。

二、六、释解梁启超的命局。

P.101. “先析原局……”

我对梁启超命的分析，从《摘要》到这里，已经是一个180°的大转变，在这里论为官禄格。但一路金水运，梁有此成就就是让人难以理解的。以笔者看，还是以财官格论。（而以见壬为贵，似乎时辰改为壬辰更确——名人的八字，多有不正确的）

日坐羊刃，有武职不奇怪。秋酉旺，易为名人。

P.102. “14岁行癸丑……”

丑运见寅，已论为官禄。太离隔丁卯？应该说丑运治金，又见年干癸，金水徒然增势，见酉戌年，火局透酉，水火既济，故考取秀才。何况生于初春，火不燥烈，金水徒然增势，则须耗金见火。

壬子运，丙见壬为贵，该运当论吉。然与日柱天克地冲，特别是冲羊刃，以解冲为吉。逢己丑年，丑合绊解冲，吉。岁干己混局不吉，幸有原局甲克己，故该年中华人，甲己合，也是动甲，即动有文上之事。接下去几个都不能解冲，不以吉论，倒是乙未年，穿合午，如同解冲，吉论。

辛亥运，金水之地，以吉论，但冲合更多，动荡不安。戊戌年，反制之星食伤出现，想出头，岁支合火，又是动向，但流年忌神，必无好结果。

戊运火局，因不用神，并无碍。逢用神流年癸丑，自然吉。

己酉运，己坏用神癸，且脱离政界，正所宜也——不知梁是不是听命于命呢？

戊申运克癸，虽水长生在申，但逢寅申冲，癸被合去，~~必凶~~必凶。

一、学会辨别命理的真假。《命理瑰宝》解读。

25

P.5. “庚辰运，日主到运……”

就以段老师的论法，有几个疑问：地支子为去官，那么天干两个杀有谁去呢？有这么大的缺陷，怎能当官？其实该造金木伤官喜见官，格局清纯，自然贵。子午冲，解决旺杀克身之病，因为身弱。申子合水，子虽泄身，但制午，有吉的作用。行运最宜比劫地，卯运也吉。庚辰运，庚助身吉，辰运合水局冲午，虽泄身，但制午，庚辰运以吉论。辛巳运，庚长生，羊刃合杀，吉。壬午运，食神制杀，酉壬两交相辉映，午有支水回克，无碍。

P.5. “看此造，满局印星……”

该造木旺成势，行运只宜顺之。又因日主丁火柔中，配置上壬水在时贴身，故水木火俱吉。土通旺木回克无碍，特不可再行金运犯之。

段老师论职业的方法，可以借鉴。

四.

二、地支破的用神。

P.7. “郝东阳先生讲……”

卯破午是一种不协调的关系，但说他不生午火，就不是那么回事了。

P.7. “结果此君审败诉以后……”

该造杀刃格用财滋杀为用。天干喜丙丁戊己，甲有庚回克无碍，乙合金不吉，壬要庚辛为忌，地支喜火和燥土，寅能合火，吉。卯则因虎局水旺，所利子，不能生火，反而克合成土，故不利。个忌神运，己卯年两合为应期，而不说是因卯破午而产生这些不吉。庚辰年，辰戌冲开卯戌合，卯辰又穿，辰合子，这些作用都有助于火土，极吉。这里那么多的冲合害等关系，须分清哪些是主要的，按先后关系，被打破立为如此重要的作用显然不合适。这和他在《瑰宝》中的主张“先看冲合害”也矛盾呀。

P.11. “喜用神的看法……”

该造年月财生官旺，论为从旺，实在不妥，该以身弱用印为是，取用相同。

P.13. “何字看母亲……”

说父四星都应在年干中找，这话应该对，但有时也须细分。如癸丑年中一逢甲己己甲，以26时干甲为父星便是例证。

P.13 “子破卯，卯破午……”

在段氏命理中，因有六亲星转化的情况，如原本以偏财为父，但有时却以官杀为父，那么母星就可能不是相克的关系，可能是相生的。如该造，而论该六亲的生死，也要以转换后的星来论。

二、按虚实的应用

P.14 “这是一个身弱的八字……”

癸丑印月宜佩印，然该造癸丑亥，虽亥印合而泄亥，但亥并不变质，是癸的强根，又见时柱

癸丑 年月两辛，制卯生火，反而一片阴湿，最宜见火。丙戌运，去辛润燥，卯戌合，

也能有阳和之气，故能发财。因局内湿重，须阳光，却局内不见，格局就不高。

14. 这个八字用神是什么？
接下去的丁亥运，丁火太弱，比劫帮身，怕是不行。

甲生亥月，金生水旺，急须见丙润燥，土来制水卫丙培木，甲木生火，见该造，丙火无根，

己为湿土，制水培木之功不足，甲虽双现，也是无根，双申穿亥，坏木之根，缺陷不少，

但因真神均现无伤，虽力有不足，要集小富贵还是可以。

癸卯运，癸丑出干不吉，亥生卯力弱，局内有己有甲，为福不深，而运支卯，使甲得旺根，有助

于生火，以吉论。行运最宜见财，制癸护丙，丁丑年，丁助丙生己，但力有不足，只能小吉。己

卯年制癸吉，戊寅制癸也吉，只是双申况亥，只怕是未能吉利。段老师却不说，显然

以他的那个理论也解释不好，故略过了该年。庚辰年，庚生助癸，申子辰水局本不吉，

但庚能劈甲引火，反见其利。段老师说财出现之流年得财，却没有易理推演过

程的论述，让人看了一头雾水。

15. “此造一看便知是以强……”

七杀金是绝不能成为从强的。该造卯酉冲，木克金，酉冲破，酉七杀既不能去，也不能用，只

能以水和解，是为通关也。天干宜水木，火为闲神，地支只宜水。

15 “此造以子水为忌……”

该造的子水，因被伏制太过，不能发挥作用。而旺得酉巳一戌，旺可知，戌土也强，身旺停

旺，最宜财运。火土不宜再见，恐其埋金。见官杀，有因不用，又见旺土回克，无碍。段

~~旺神与捕神~~

壬辰运最吉，以说明他的 辰局被去之神在大运出现为应期的理论正确。笔者不以
 为然。为说明这个问题，笔者还是举段老师《珍宝》中的例子。那王实纳西斯，^{乙巳己庚}已丑未年
 在船主的命造中，他首先没有解决有没有被制的问题，~~因年未合，解丑未冲~~丑中
 的余水是没有被制的，何况巳丑拱合。看行运的时候，见乙酉，也不考虑酉与辰命发生
 的合，只以出现应期论之。这样，前提论述有问题，后面的论述也有问题。
 再说申运，却不以去余论之了。这让人很疑惑。回过头来，我们再看该局的例
 子。一、壬与子有阴干阳干之不同。二、辰对辰局的作用，辰辰合，辰戌冲，又该怎么论呢。
 段老师说该命“发财数亿”，言之凿凿。——这是所有命书都有的写法。

四. 旺神与捕神.

~~从前面... 铺垫，到这里再对旺神捕神理论，做有一个铺垫。~~

P.17. “行癸丑运开始...”

该造从旺，喜火土，所以少年即有神童之誉。(少年火运)。本来从旺要忌官杀，但因该造有印，
 官杀运生印，反为所喜。故能平步青云，位至实业部长。余水并非他的喜用，因其不
 坏格局，又格局甚清，虽行金水，亦有一番成就。

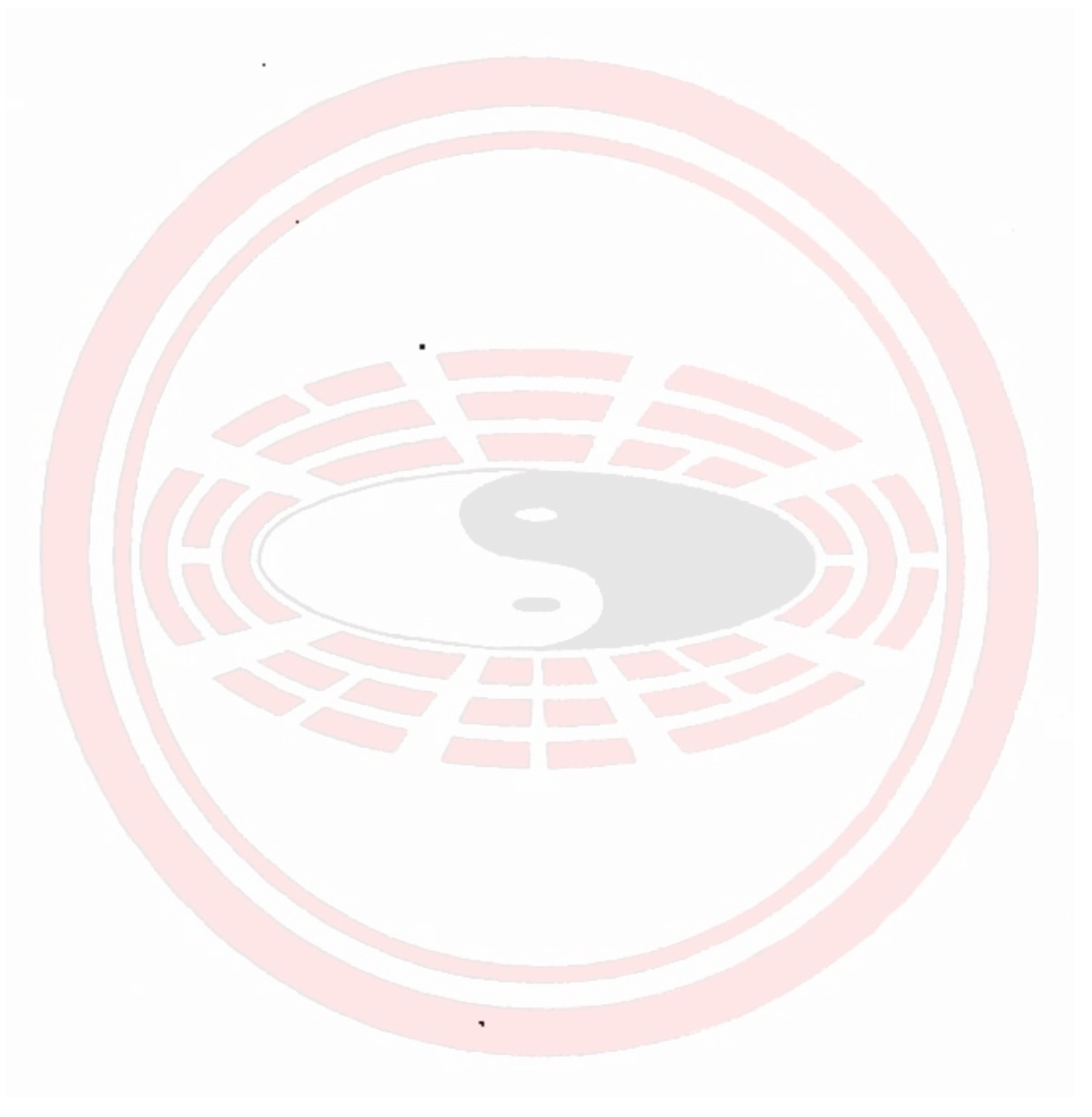
就以段氏所论，癸虽破皮制，丑丑中余水何尝被制，丑晦火之力甚大，也是段说的。

P.17. “辛丑运至中年...”

克旺的八字到底 ~~是~~ 是那个，谁敢保证。这暂且不论，就说该造，申金受制
 太过，无两用之理。取用木火。辛丑运当总统，不可理解。

P.17. “此造辛丑夏月...”

该造从旺，该以旺神越旺越好。余水安否？！接下去的几造也是类似情况，不作详述。



1. 命学的六大要诀

28

P.23. “许多伟人、出色之人……”

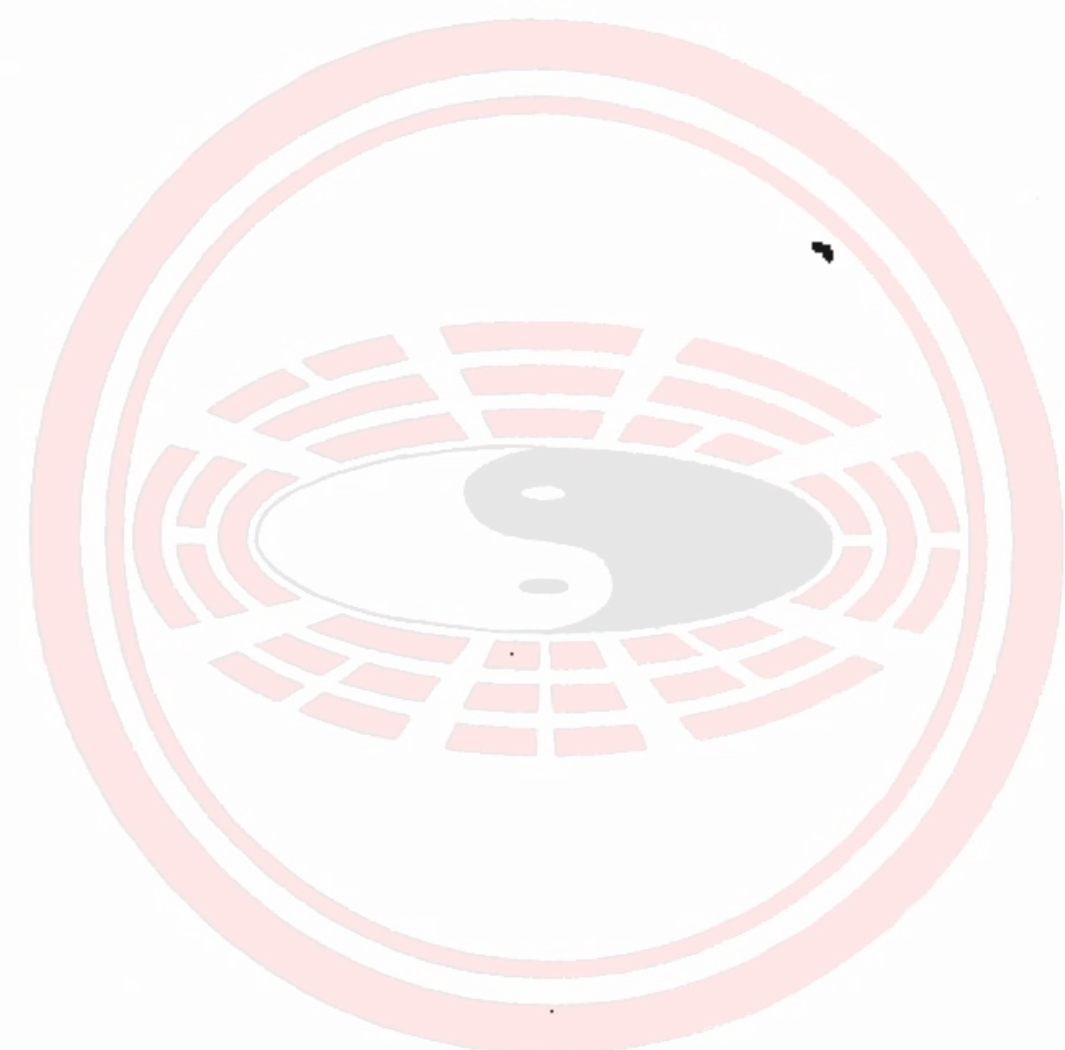
我要创建一个“既区别于传统命理，又不同于其他流行的所谓新法命理”的命理宗派。

靠他这么薄之的两三本书是肯定不够的。就以他提出的六大要诀而论，每一条都只^{停留}在一个模糊的概念阶段，缺少详细精密的论证和举不可^破命例佐证（提出的命例多是名人或外国人的，准确性很值得怀疑）。

我们回顾段的《珍宝》（那时段已在郝金阳处学习西三年）还没有^{脱离}传统命理^{的精髓}。虽有一些新理论、一些创新，但举的命造，用传统论命法也多可以解释。说他那时已形成段氏命理是不确切的，只能说是一个非常模糊的概念。由李涵庵他的一些理论，如“去忌神得忌神喜”，之中所启发的一概念。如此我们是不是也可以这样推测：其实郝金阳也没有这一套论命方法，因为段从他那里学了西三年。因此后推出《珍宝》也没有完整套，只是《珍宝》会让人有联想以为是什么神奇又新奇的东西。仔细分析，脱去外壳，还是传统命理的精髓，特别是有东西，明显不是从郝金阳那里来的。——不过我们必须承认，郝处有许外宝贵的断命技巧。——到了该书《瑰宝》，就有真火入魔了。虽说论命以论^中为准，但段的理论是如此不完备，自相矛盾。~~也~~说他可以论准命，首先会让人怀疑。

该篇主要谈他的“势”，所举的^新命造，在徐乐吾的作品中的解释没有什么不妥呀？而黄兴的命造，钟义明在^{现代}《破译洋滴天髓》中就推翻了该八字是黄兴的可能性。在接下去段论的几个命造，我也可以用传统方法解释：

1. 火土炎燥，缺调候之神，故贱
2. 旺印相生，惜壬不出干，故一般
3. 亥弱泄气，最宜余水。
4. 以前已有解释。
5. 从旺。



七、十神的多层意向

29

P.27. “此造年上杀星……”

该造杀刃，印为病，喜财杀，病重，故格局甚低，我庆幸没有论为从旺，以印去杀为用。

P.27. “此造是印重……”

土厚埋金，以甲为药，有病有药，不会差，只是行运火金，不用神，才会没什么成就。

P.28. “这个命书却竟……”

认同段的性格论述，我就讲之取用，该造水木两旺，因配置关系，天干不宜见金火，地支不宜见金水木。

八、干支意向

P.31. “丙午运……”

该造段论为“内食神”，但子卯刑，能成立吗？自家上一道行巳亥刑穿寅木，坏了

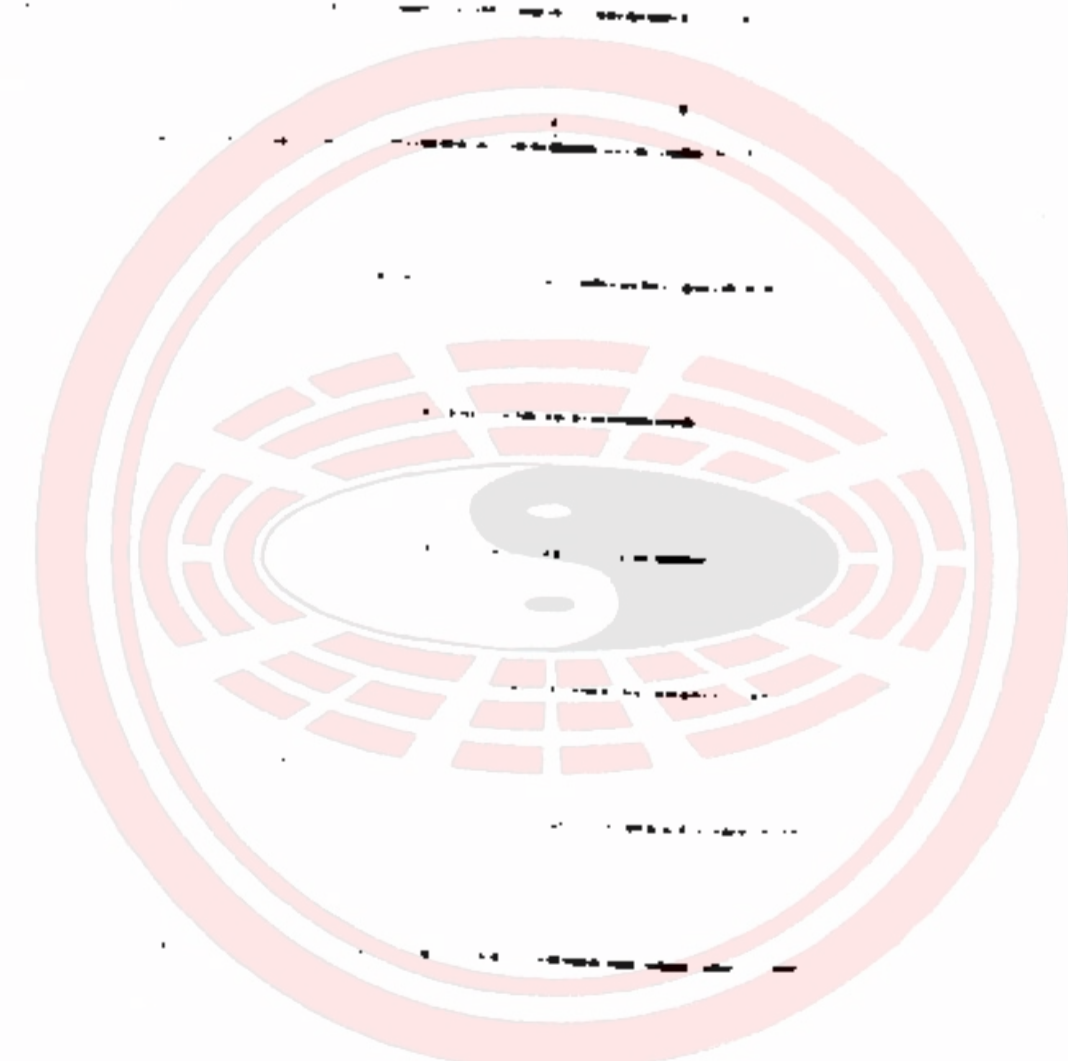
“内食神”格，又天干一片金水，怎能从呢？

其实该造世身旺食伤旺，天干宜土木，见火必须干支通透，故能在丙午运吉，地支则喜火，申运，不能去卯，合水，又是天干金水的长生，不以吉论。

P.31. “此造也是内食神战格……”

该造杀印相生，火反为福，身因是阴，有旺土培木之根，辰酉合损害不大，故能贵。

运喜金水木，甲申运自然吉，乙运合庚，有羊刃合杀的味道，吉，酉运合巳，合辰，以吉论，庚辰年岁运合绊，以吉论。



九. 伤官当财.

P.33. "此造庚金伤官贴身..."

正月己土一般不怕火多. 因己土卑湿, 又是初春气寒之时. 该造财生官旺, 官旺生印, 印生身制伤. 故取用以木火土为吉. 但因为伤官贴身. 性格上还是会有伤官的特质. 但主要还是体现官印的性格.

该造以庚为财, 很是不妥的.

P.33. "此造明显身弱..."

取以木为忌, ^却且是运的壬申. 癸酉水旺之流年吉. 这就有矛盾了.

据笔者看, 该造月令伤官通透, 甚旺. 时上官星受伤, 却不能去之, ^{只得用之} ~~官星生财, 财生官, 官生印, 印生身~~.

取以水通关为用, 因官受伤. 官星是不行的. 只能去发展才了.

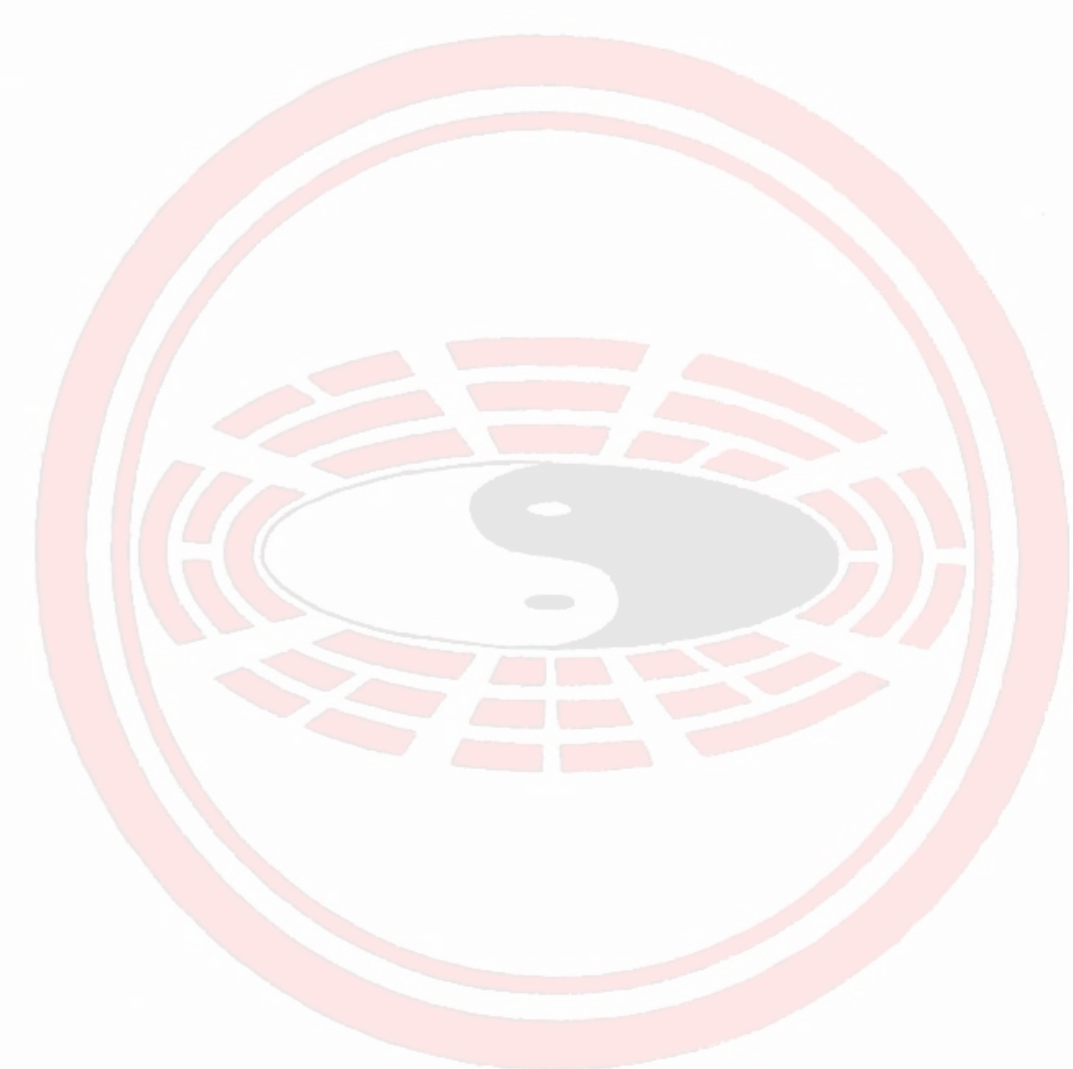
取以伤官和官的含义不同而说命主会因伤而弃官. 这种说法欠妥: 因官不被去, 官要拘身, 而伤要反抗. 这都会体现在心性上. 不能因此而舍弃官星作用.

取在最后一句说"伤官生财之财, 又被比肩所占", 本以伤官为财. 这里以子为财. 这两种财...?

P.34. "此造中余伤官当财..."

三秋己土以丙癸取贵. 土重兼用甲. 该造土重且土火炎, 以水木为要. 申中水为紧要之物.

庚之不吉. 幸有乙合. 而辰运合申拱水. 以吉论.



十. 特殊“财”命的看法.

张克东的命, 我谈过自己的看法: 古书有“独水三犯庚辛, 谓体金之家”, 是一种大富贵之命. 如孔祥熙的命. 那么张造己土混浊肯定为忌了. 而壬水, 旺相, 该种命是喜水的. 但须独水, 若再现, 则有破坏格局宽泛之嫌, 故壬也为忌. 取财虽与禄一样, 但背景不一样. 行运分析, 也和禄一样. 再看流年, 则对禄的论法不能完全认同: 如他讲甲午年运发生并是十年统论, 不知为什么. 岁运并临算不算? 其实大运前8年是壬午为主, 甲寅年运以甲为主, 吉论. 甲寅年, 是壬午己土的后期, 不必再讨论什么并. 丙辰年, 不是什么后期, 与时柱合禄, 忌神被禄, 以吉论. 庚午年也被禄, 却因该年还有壬己禄忌, 两大看它岁运的刑冲合害吉的因素, 故该年论吉. 丁巳年合禄年柱, 但因岁运并临在先, 冲的结果, 该年寅巳穿, 还有波动不吉之象. 但流年主要的作用是合禄年柱, 故吉. 戊午年火土齐吉. 但寅甲回克, 无碍. 己未年入寅运, 甲己合禄, 同论. 庚申年岁运冲战, 甲不能去己, 故凶. 去中也凶. 辛酉年没有特别的引动喜用的作用, 故以宫寅内主, 不吉.

我们判断流年的吉凶, 有几点是要注意的:

一. 流年作运期, 或吉或凶, 一时然.

二. 流年和命运并合刑害, 影响到了喜忌神, 其结果体现明显吉凶.

三. 流年虽有冲合刑害等, 但对喜忌影响甚微, 或根本就不产生什么大一点的

则该年以大运为主, 大运吉就吉, 凶就凶. 流年在这时, 只是对大运力量的增加和减少.

P. 38. “戊寅年……”

该造是体现禄氏命法特点的一个典型命例, 与传统论法有很大差别, 故不作讨论.

十一、官杀的制法

P.39. “在《命理珍笈》中讲过——”

段把和种造归入去官格一类。这里讲“只能算是平衡制法”“做不了财神”，这就让人很疑惑了，去官格去不了官，反而变成了“制官”，怎能大富贵呢？如果说行运再去官，也不对。因为行运造制^{去官}合位官时，应该为忌，和种却很顺，怎么回事呢？

P.39. “此造官杀极旺——”

段的论述大致致上可以论述，我补充几点。

一、水土不相碍，而酉都都产生吉的作用。水的作用就是制杀，而已丑也有暗火存金养金的作用。不然的话，虽有时土生水，庚金太弱，也难以取贵。只是行运~~天~~千万不可见土。（壬酉为暗映也是取贵之一端）

二、月令旺相之神，特别是当令之五行，不管日主还是他支，最好只有“克制神”，此乃旋转乾坤之力。而是一种贵征，若有酉三四克制神，反而不贵。该造火虽非当令而党众，可以同看。

P.40. “撒氏更为特别——”

该造杀旺正宜制，土旺运应该吉。段说：“与杀不和”这么一句是没有说服力的。所提供的八字恐有误。

P.41. “此造初看伊然贵格——”

该造若不论从，则土无根，金被火克不生水，又见年干戊出干，壬见之而惧，必非佳造。

若论从，却有金水之病，未能尽去，从格有缺。若初运火地吉，则必是从儿。



十二. 官命的看法.

33

按命理似乎对判断职业有一套. 其实中等命造随环境而更换职业的大有人在. 当官的未必不能从商. 从商的未必当不了官. 企业的官. 政府的官. 所感受的压力欲望往之是类同的. 再者现代职业千差万别, 多数人都换几个行当做之. 新职业, 基本上不可能. 但有些还是有迹象的: 如身弱被劫, 显然做 ^{准确} 不了一个战场的商人.

徐子平的说法《补注》,《何知章》...

按在该篇的说法, 还是有可借鉴之处. 如讲好官命. 不管官. 印果喜忌, 要么解用, 要么被生才好.

P.43. "此是身极强而从强..."

若以段的论法, 那么该造金水木火都是吉运了. 但这显然不可能.

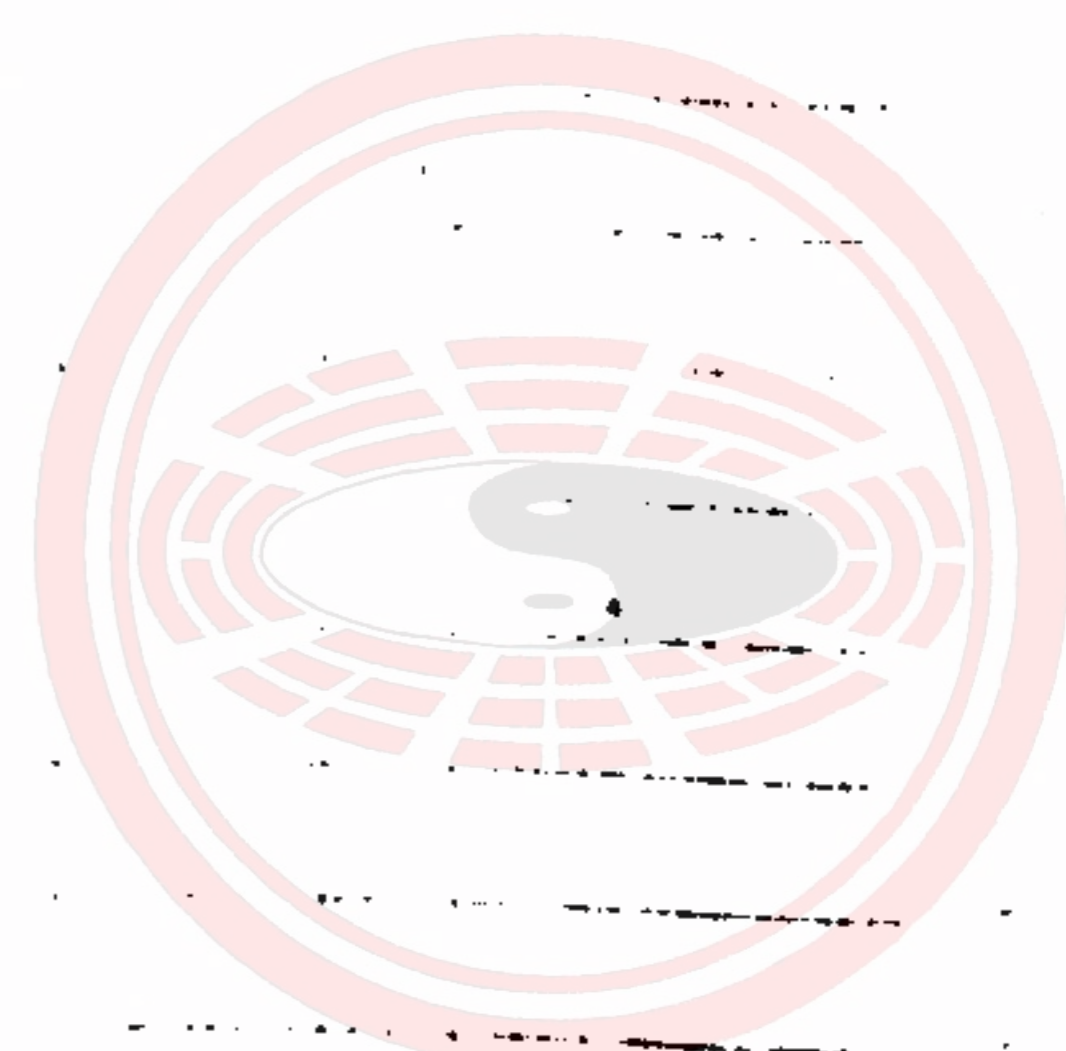
该造从旺, 以水木为用. 戊申运冲寅, 木受伤. 显然不吉. 戊合去癸, 也不吉论. 丁未运合木也吉. 丁不伤癸无碍.

P.43 "印星配财..."

该段讲的 ^印 实际上是一种贵气, 如身印两旺用财. 可为官命. 也可救是劫呀.

P.43 "此是日主之印星..." 阳干易从旺势, 虽坐下或月令有印或根, 都不顾也.

该造日元是阴干才从之. 若为壬, 只能以身弱用印看.



前两句，不知所据为何。

“例3.一”

年月官杀为忌，易婚前失身。若是年月官杀冲禄，则为强奸。

“例4.…”

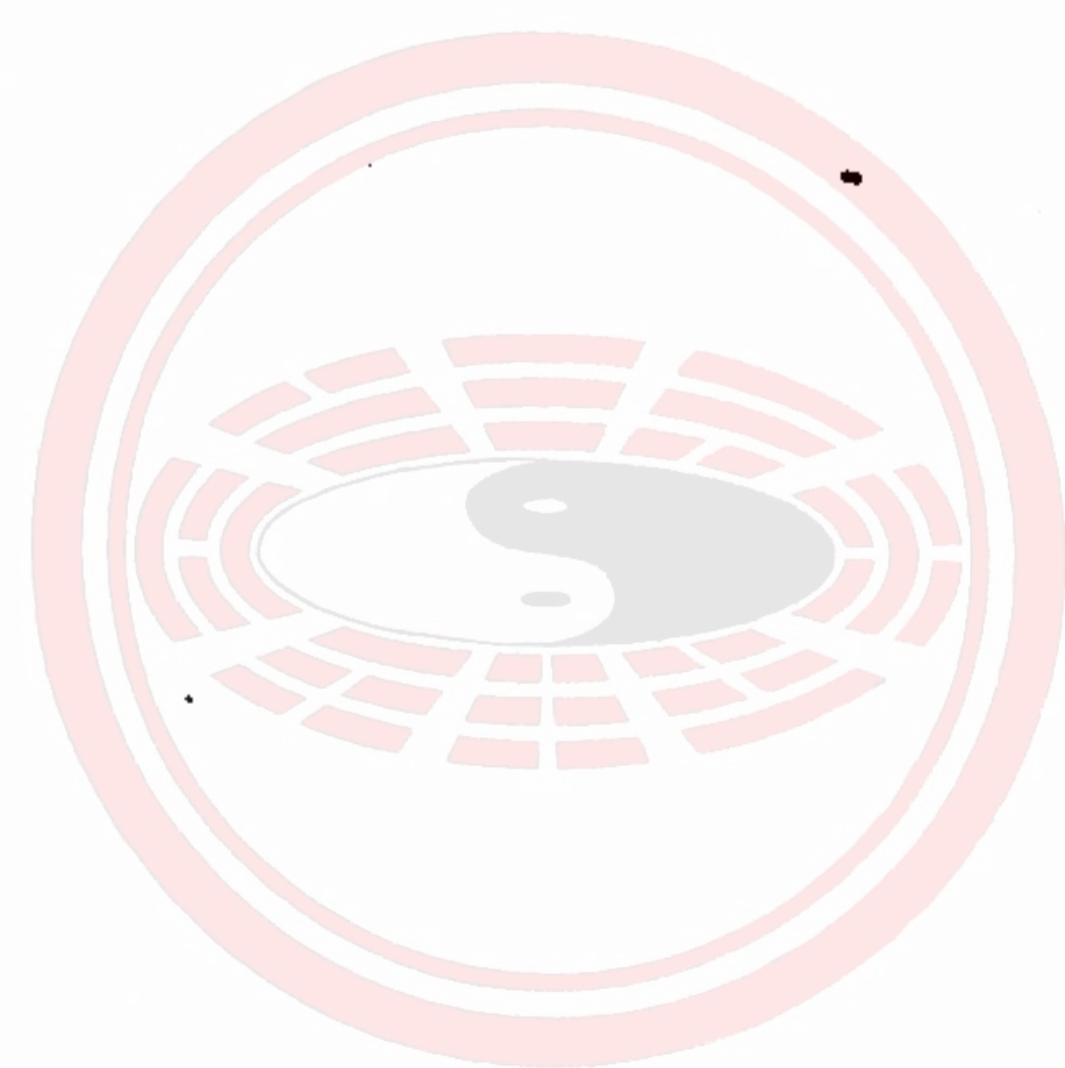
该造财印相战，父母失和。父星被冲去，早年即离开父亲之命，也有离祖之象。若再行财克印运更确。

十四、如何识破骗了。

P.48. “此为常理红极一时的……”

被承认该造印星虚透日主弱，却又说用木，这岂不叫了克泄交加，自相矛盾。他提出用木只是为了说明牢狱之灾吧？

其实，我们拿到一个命造，首先必须分析是什么司令。特别是辰未戌丑月，像该造，生于小暑后6天，正是丁火司令之时，金水没有进气。理同子月，必用金水。月干乙木弱而受克，绝对不可能拿来制火的。至于牢狱，该造未戌刑，辰戌戌亥之天罗地网占其二。逢己丑运，忌神运出干，丑戌未三刑全，再到庚辰年，四库逢冲，引动天罗地网，宜其身陷囹圄。



十七. 如何判断婚姻的好坏
所论甚是. 不作详注.

十五. 色与性

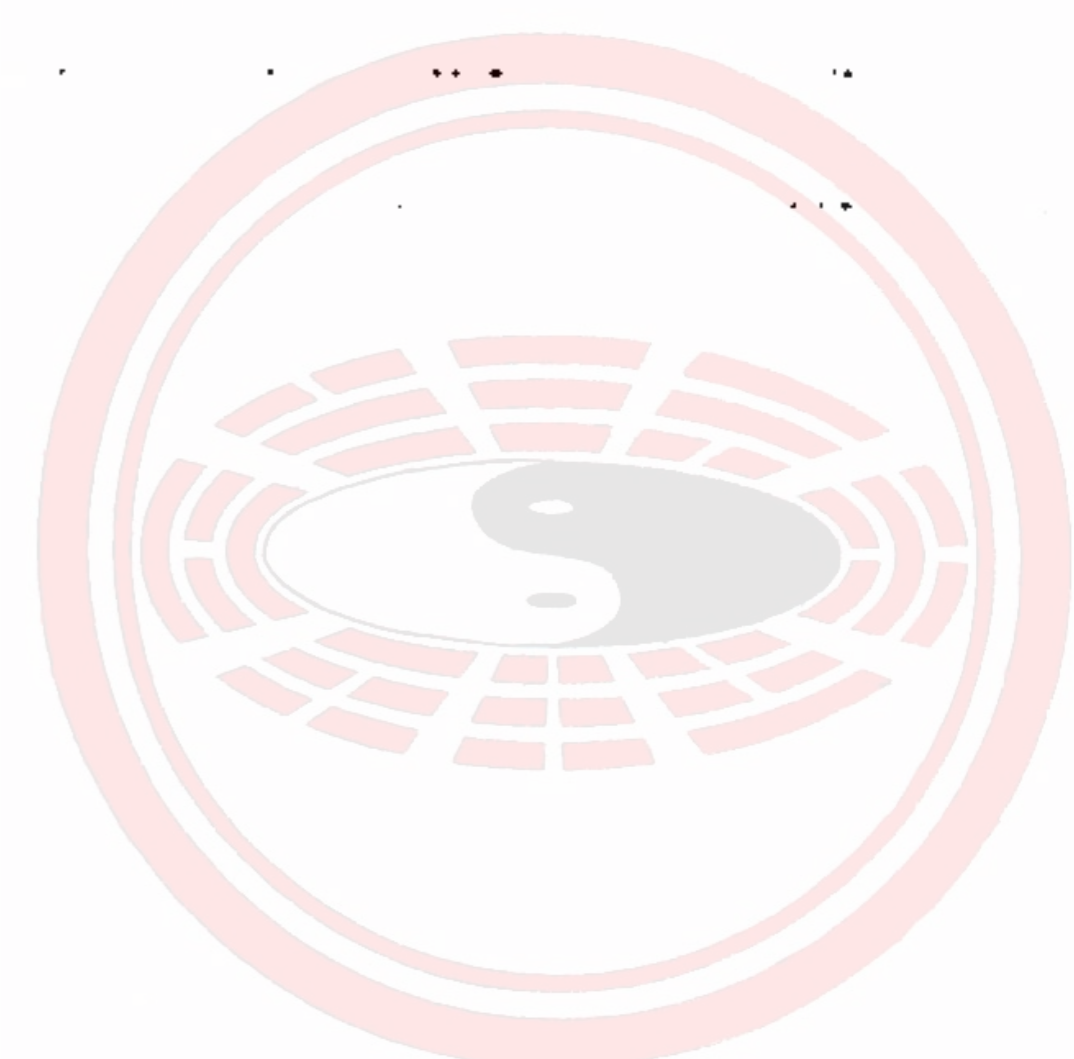
十六. “戊”的特殊用法

该两篇为探讨性文章, 尚需多加验证.

十八. 关财门

P.61. “此造行禄卯运……”

该造就是前面第二篇《地支破冲用法》中的一造. 在那一篇中解释闹离婚是因卯破午. 在该篇却说是冲去酉财的缘故. 段老师不知怎么解释.



P63. “此造从强……”

若以从强论，则该造是^{忌土}水旺，但该造寒冻，木不生发，^{无土培木}水旺木浮，绝不能用水，故应以正格论，用木火和燥土，无财，以妻宫论妻。有的朋友会问，何不以伤官为妻？这有两个原因：1. 丁火弱，且通过丁来感受异性很弱 2. 丁与妻宫无任何关系。还有，我们在活论个案时须谨慎，六亲星的转变不是那么简单的。

二十. 几次婚姻

P65. “从婚姻论她的命……”

几次婚姻，在同样一个八字上，体现不一样，因为这受传统道德和法律等环境因素影响很大。如在传统的年代，虽婚姻不顺，多会采取忍耐，委屈求全，少聚多离等方式维系双方的婚姻关系，得不言而发之一过，又可能夫妻和好。故我们在推命过程中，遇到咨询婚姻的，要以劝和为主。

“但在配偶星受克的情况下也可以看伤官或比劫的个数。”该句的理解是讲配偶星受伤。若配偶星旺，正宜克制则不论。

二十一. 缘禄桃花

P.68. “此女有钱……”

该造日主生禄，时上见甲，能~~制~~制戊土。时支申含水润局，又^{天乙}贵人。故命贵。年上伤官泄秀，长心好。应该是~~有~~有才气的。该造与上一造^{戊壬乙丁}年戌卯亥比较，缺甲。年戌克壬，配置上没有该造顺畅。虽上造身也不弱，能食~~无~~无缺，但两相比较，高低显见矣。

P.69. “此女禄亥在时……”

该造水旺，日坐寅，不能从旺，不见戊克，不为佳命。

二十二. 预测案例之一.

P.70. “朋友介绍说……”

段建业说该造为伤官佩印用木木，易遭人误读，我作一个解释。

九月酉火，气熄微羽，土旺亢燥，必以甲制土，去除~~生~~生障之气。再以壬来辉映酉火取贵。但就该造而言，丙火两现，通根三支，寅戌拱火，透乙相生，日主较旺，最宜见壬。时柱壬辰，有根之壬，是全局取贵之最紧要。段对其性格描述准确，还可论~~其~~其能得跨灶之子。而日支寅，对格局的配置成功也很重要：不仅是使日主转旺可用壬，更为重要的是去除生障之气。故寅不可伤。但论为佩印却不甚~~典型~~，典型的佩印是要日主弱。而该造日主较旺，天干见木虽无碍，但并不能以吉论。天干最忌土，喜金。

P.71. “我的推断依据是……”

癸未运，癸助弱杀为吉。而运支就不能以段所说“戊未刑开木库为吉了。因虎局木之所以起吉的作用是因为其能制土。而未运，本身就是土，生障之气更旺。未中之木弱，如何能制土。~~这种运~~这种运，只有看流年的情况了。所以 戊刑旺土。段马上接着说“毕竟是土的本气”而寅年，寅木伏吟论吉。87年丁卯不能说是合去壬杀，因为壬杀有根~~未被~~没有被破坏。说为杀刃合杀更确。何况岁运卯未合也吉。然后88年戊辰，己巳~~为~~为忌神在流年出现克壬，必不吉。而庚年辛未年，天干合，本吉，被运干克制，吉而不吉，论为平常。然后入壬午运，助水~~助~~合火，水火既济，是个吉运，但火势很旺，流年必要余水为好。壬申年吉。段论该年冲寅为动，可取也。95年乙亥，壬水得禄，吉。段不论寅亥为合绊，亦可取。戊寅年不吉，最主要因戊克壬，而非段所说合了火局。

P.71. “最后我推新庚辰年……”

38

庚辰年，庚助木为吉，但若酉调动，必要有动象。辰辰伏吟用神动，又是门户伏吟，提升完全附合易理。

甲申至庚申年结婚是冲破妻宫之年，若论事业，并不见吉。

P.71. “坤造：乙丑 壬午 壬午 丁未”

该造生于巳月火旺之时，又是木生火，必取金水，但金水吉神最宜一乘取贵，看该造金水多了，反而有损贵气。

我从该造生于山西，现在为央视编导，推知她现在在北方，这种技巧值得我们学习，对取用神大有益处。

93年该造19岁，行癸未运，这年癸酉冲年离祖，正是上大学的年龄。

庚辰年26岁，行甲申运，正是求知欲强的大运，庚辰年印星合入命局，得文凭。之前一年为乙卯年，也大运甲得流年强根，乙年合甲为动，卯之伏吟，合伤动而考气发泄，获荣誉性奖励不奇怪。

命中印多又为喜用，当能帮助的人多。

十三. 预测实例之三.

P.73. ~~我~~ “为什么这个八字……”

我提出了几种特殊的格局，有其道理在，但我们取用还是主要考虑用传统的方法，用《造化元钥详注》和《子平真注》的方法，同时可参考我提出的方法，分析八字之“势”，读一读原局的意向和含义，则对取用较完备也。

P.74. “我的朋友……”

该造西为^墙外桃花，93年癸酉，异性星合日，又见桃花流年，故有女友。96年辛巳，酉桃花见干，巳中合妻宫，也是犯桃花。该造伤官旺，注重享受，^人母文只能说到三分情了。

二十四. 预测实例之三.

P.75. "这个命如何看……"

戊生辰月，又见土多，必以甲木疏劈为先。年上见杀，坐辰培木，为真神显露。三者戊土，在木多时才宜见庚。该造土旺木弱则不宜见庚。但因甲为七杀，见庚食相制，并非破格。格成食神制杀格。食旺劫旺，最宜财滋杀。局并非去杀格，没有这个意向。故行运以去杀为吉的论法是错误的。食杀并存并用，以财滋杀才是正理。段说“杀作忌神，忌财生杀，喜官杀被制的流年”，这是去杀格的用法。不知段对此作何解释？

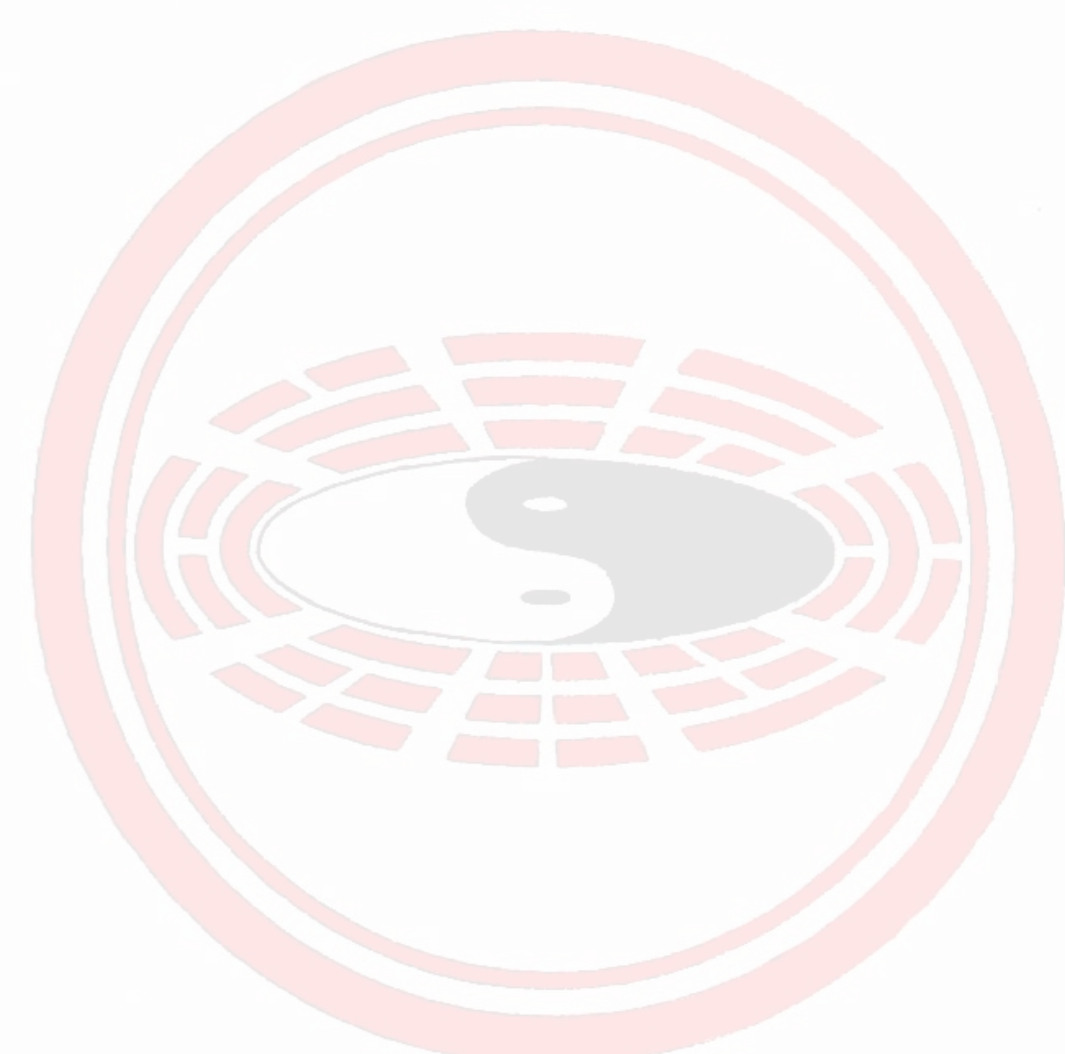
前运火土金并非好运，但因局清纯，才能在忌神运中有^真成绩。

辛未运，辛助食为忌，未虽木库，但本气是土，又盖头金，也非用神。但却盖甲、戊的天乙贵人运有增吉减凶的作用。癸酉年余水之年，化伤食而生七杀，以吉论。只是戊合癸，吉的作用有减。段说辰酉合去木根，其实酉合酉辰并无这个作用。又是三会金，申酉戌，泄土生水，并没有什么不吉，反而因此引动全局，故提升。乙亥年，是水木之年，又是拱木，只是乙辛冲，乙庚合，都有木受伤之象，~~不吉~~吉而不吉。

壬申运，申辰拱水，壬出于泄食生甲，是一个吉的~~大运~~大运，乙卯年甲木得强根，乙甲以合论，故吉。段说卯申暗合，去官星的说法，很值得怀疑。乙酉年三会金，乙庚合而财金，我看并没有吉的征象。

P.76. "此造与上造都属于……"

丁虽弱，然会被坐支合去，恐有未当。七月庚金最宜甲丁。该造丁弱，甲被冲去，实未见佳处。若许真如段所说，以去官格论？就算如此。辛亥运，寅亥合，被去之忌神又回来了，该作何论呢？



P.77. “他很惊讶地说……”

段所说的西桌，很让人怀疑：

1. 从八字里可以看出领导的年龄。我是个坐拥书城之人，也概有此种论法，再说有个领导，有大有小呢？

2. 我们浙江这边的农村，家中床下一般却是空的，难道八字里都是这个特点？

P.78. “命理分析……”

该造癸杀贴身，以亥为根，寅以杀为用才准确。丑财滋杀，寅丑泄杀关系不结。戊寅年仅是杀亥为系，且戊去干合去用神，怎么能好？~~该造是反判之星，唯庚辰辰土旺~~ 庚辰年为杀得根，岁干助杀，本以吉论。奈何辰戌中，寅卯辰会，怕是以吉而不吉之年。乙亥年和大运庚寅天地合绊，解大运合绊月支之意，故为吉。丁丑年湿土，偏平顺之年。辛巳年在辛卯后，天干辛为喜，地支无根，只能以早运论，却因支巳出现，为日主合到了财，吉论。

P.79. “此造用西火明显……”

该造系说用西，若木运助火，土运帮身也吉。戌运当然吉。86年丙寅，不仅是丙火伏吟，而寅寅拱火，必吉。89年己巳，也是火土流年，己土合动杀星，杀动生西，必有调动之喜，且是掌权之年。

P.79. “辛酉运修官生财……”

可能是印错了，该是己酉运。己土合绊甲杀^{不生西}，不以吉论，但也有辛酉合杀的味道，也没有凶的味道，而运支酉，合绊辰，解辰戌合，以吉论。丁丑年再解子，故吉。戊寅年并没有特别的引动，不作后期论。戊助日主，寅为火长生，稍吉之年。己卯，庚辰年用段建业所论。

P.81. “1. 命中无明财……”

该造妻宫之财星不论事反而论食伤为事是很难理解的。如在前篇“十子色与性”中一造己酉丁酉，夫宫之木星被坏，命中再无夫星，便为无夫命，而不以财为夫。那么该造段老师为什么要这样说呢？日大概是以食伤为我生，我之欲求，我主动去得之物，而妻宫财旺，反而易感受食伤，故妻星弃财就食伤。而日十子篇中那造，财是我克，是不符合男娶女配的自然之理的。

二十六. 阎锡山算命的故事.

41

P.84. “这段故事应该是可信的……”

据笔者看, 以丁亥时论是可信的. 因丁亥时有更多暗夹之贵气. 且使日主托根. 若丁丑时就沒有丁亥时的贵了. 前面二十四篇中有一造^{壬戌庚辰}壬戌, 敢以亥亥合去同柱之丁论. 阎造若以丁亥时论, 则前后矛盾. 段老师恐怕是怕因此而遭人指摘, 故以丁丑时论. 对阎命的评论. 笔者以为徐乐吾所评最为精当. 是《命理-得命理新论》.

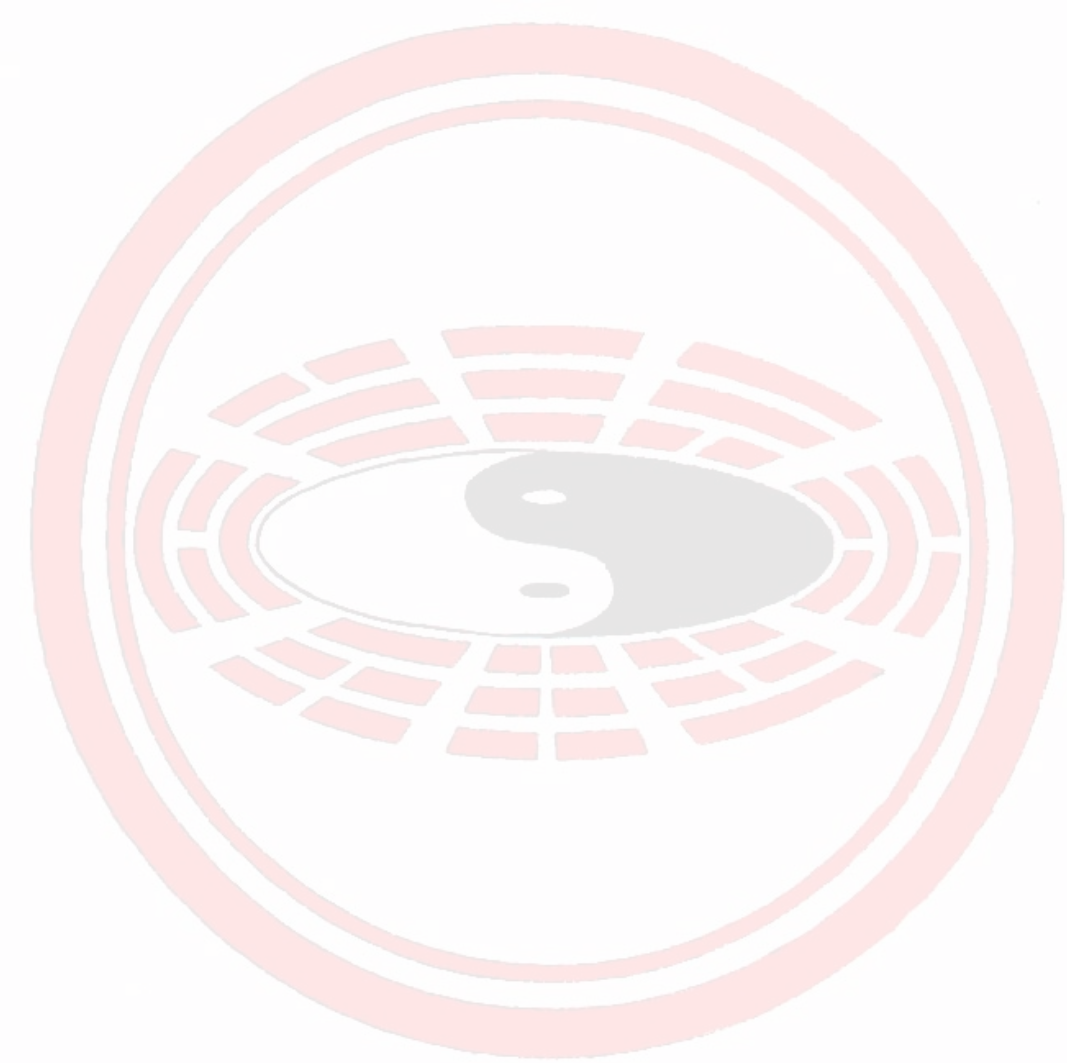
二十七. 袁世凯

笔者认同段的解法.

二十八. 桂系领袖李宗仁

笔者基本认同段老师的解法. 只作一点补充:

1. 赞同日干丙合年辛而不合日主的说法. 不过段在《珍宝》第十四篇中有一造^{戊寅庚辰戊寅}戊寅, 说那一造时上印星合去, 不生庚金. 日主意在从儿. 这是显然不对的. 至于他打的比喻, 什么公转自转的, 就不知是不是瞎掰了.
2. 中是日干唯一的根. 虽在寅位, 也可作自己看. 但因为该造是制官格. 情况特殊. 申受伤. 克虽不吉. 但不能伤他的部. 除非中. 癸者被伤. 当然, 申同时也当作同事看. 对李宗仁就是白崇禧. 黄绍竑等.
3. 壬辰运丙寅年. 寅申冲. 寅弱申旺, 以寅被冲去论.
4. 辛卯运. 不能简单的把这支卯看成是寅申暗制卯的应期, 还须看他对虎局的刑冲合害等.



该书是比《珍宝》还要早期的作品。本该解读于《珍宝》之前，但因《珍宝》是段建业迄今最有价值的作品。故先作了解读。该合行书中有些内容也是和《珍宝》重复的。故笔者只对部分内容进行解读。

P.6. 如何看结婚时间

真是经典之作。~~没有其价值~~其它书虽也有对婚期的论述，但从没有谁作过如此细致完整的论述。没有深厚的功力，怎能作出如此佳作呢？只是还有一点小小的遗憾。段老师对神煞之婚期方面像是没有研究出来（在其它方面也是，似乎段并不看好神煞的作用，或是神煞太过复杂，段老师还没有心得）

P.7. 例：坤：丁酉 癸丑 甲戌

时辰排错了，该是甲戌，所以后面有论述“但八字有丙火，大运又见丙...”要修正。

P.8. 五虎应所论的婚期较简略，但也要先分析虎局之早婚或是晚晚，结合现实生活环境，参行运关系，再来考虑冲的应婚期。

这类应婚期须有配偶星参与，不管是合气还是本气也不管是在虎局不呈岁运，如书中有一造坤：丁酉 戊子 甲戌 流年丙午冲动夫宫而婚，似乎没有配偶星参与，但丙午年，寅午戌火局还是会引动异性星。

P.10. “此为直系家姻关系...”

该造係系家姻关系，为普通格。段论为化格实有不妥，化格须甲己紧贴，何况日支酉，时支为害之强根，断不能以化格论。

P.9. 人命死亡信息探秘

该章亦是经典之作，各位宜通篇背诵。

P.11. “此为原国民政府主席潭延恺造...”

段对该造的解釋有点勉强，该造既赖食神制杀，行运万不可枭印夺食，癸酉冲卯本不吉，但为什么能“不俗”并非酉丑能半合（若酉丑能合，段所说六吉，六冲重于三合的说法恐要推翻），而是因癸酉运天干透水泄酉此其一，癸水助乙，此其二，壬申运因没有冲故地上运要好，何况是渐入暗地。

该造不死于癸酉冲亥而死于壬申运，这是很难理解的。或许是因乙卯空亡，逢冲反而不空亡。段以该造为例，恐有不妥，我也尝用段建业论寿元法去验证过多个命例，有些非常灵，有很多的寿元星则根本无法着手去取反而用一些神煞，如亡法等或用用神，能得出灾祸之年，看来还是要多种方法，齐头并进为佳。

P.11. “此为宋代皇帝溥仪命造……”

段老师对该造格局转换的分析甚妙。不过这种情况，我们是很难遇到的。这种命造是属于疑难杂症的一类。如果你的水平不是很高超的话，万不可随便对命造作类似的论断。

段老师作出前半生用印，也是考查其生平所得出的结论。但就其命造而言，还是应该论为从格。^读因此，问题又出现了。溥仪的命造有两个版本（另一个版本^{而庚壬壬壬}），若^{（其本不该死，因该运干甲不切）}段老师所举的正确，以从格论，那么该造应死于甲午之申冲寅年~~是年~~，是为前面“五行偏废看生死”中：“过旺者一般不会死在旺之年月，而死在旺神受制或旺神之原神受制之年月”。而该造死于西申^{丁未流年}，不符该条。西申运非火旺之运，只是忌神

起。若以另一个版本论，为身弱用印，而印受伤不可恃，很符合事实。中年主事南方木火更甚，并非如段所说“生活康宁幸福”。那样的话，就取庚印和壬^{原局}为寿元。原局^{只做了一个资料员，生活清贫。}原局虚浮无根，最怕大运通禄受克。西申运通禄受寅冲，天干丙又克庚，必死此运。丁未年再助火克庚，更重要是丁壬合日主而去，才应了死亡。（西申运寅寅年不死是因流年天干庚助水）

看到这里大家可能又有疑问了。

→ 运支申能冲破寅，不助火旺。（不能看丙是劈木生火），申又为庚壬之长生禄旺，能折旺火，不使其自焚。若是乙运则不同，是为冲凶，可能要丢性命。但溥仪不可能有该运）看到这里，大家可能又有疑问了。溥仪造若以壬寅时为准，用印劫，那么乙未运合去庚金，怎么就不死呢？这有两个原因：1. 乙虽去庚，尚有丙壬未坏，因该本造寿元星不只是一个，必在大运使两个寿元星都受伤才可论死期。2. 寿元星天干庚壬，为延续到晚年的时空，必死于晚年。而乙未运还是五十多岁的大运。再看丙申运，当时柱天克地冲，冲激晚年柱，而申为壬庚的同一个根，一起受伤。

P.12 “此为民国人物程璧光命造……”

戊戌土以壬甲为真神，再配合以辛金生水之源最贵。用食伤生财破印虽也可取贵，但不如用财杀。该造印劫两旺，用财破印，以庚金化比劫生财，只是有土厚埋庚之象。~~前运此造要死在乙丑甲子~~贵气有损，幸行运乙丑甲子，制劫助财，才能~~任海军~~任海军总长。

段举该例似有未言。因为以印作寿元星，一定是命生存的依托。该造比劫甚旺，自前主张，何须赖他人以自立。何必不以印为生存的依托。此其一，其二，寿元星须为少而

精者，该造印寿甚多而杂，也不符合条件呀。不过甲子运五月令冲克，又逢戊午年，羊刃⁴⁴冲合岁君，正是易出险之年。

P.13. “此为民国人物田中玉命造……”

前面程璧光以印作寿元，不嫌印多，该造怎嫌印多？盖因瓦局及行之者都不能使印受伤，见禄却受伤，才以禄为寿元的。

P.16. 八字婚外情探析

教老师的作品中有许多是关与男女感情的，值得借鉴

P.26. “此为近代著名实业家张謇命造……”

45

段对该造的寿之星取为食伤。不知所据为何？对比前面所说，取食伤为寿之条件，没有一条符合。

P.27. “有一例可作对比研究……”

段以妻宫卯为子是缺乏说服力的。虽有“身衰印作儿”一说，那也该取时上甲木为子星。因其临于子息宫，并不能因为卯木空亡受克就先论为子息星。此其一。其二，甲戌年28岁，正如是乙巳运第一年。段建业不讲大运的作用是不妥的。如其它之中也有冲辰之年，为何不丧子？其二，段老师多次讲“时上伤官早子难存”，这明显是以官杀为子。时上见伤官克制，自然有损子之家。段老师对此诀，不解释易理，还用于女命上，更是不妥。像该造，时上伤

如同女命有“时上见枭而损子”之口诀一样。官被甲木卯木克制，损子与此无关。

那么到底该如何解释该造损子事情呢？笔者认为，主要还是时见官杀入墓之故。以官杀为子星，而不是其他什么星为子。男命以官杀为子女，是最一般的取法。其理易解释可参见徐子雍的《命理一得·命理新论》。取其他神为子，多半是在官杀星不见或官杀星与子

不统和埋埋主

是官无关系或星明显以他星为子星的情况

况，如杀旺攻身，仅赖时上一点印续以生存等。段老师虽强话论此案，对推准命主的六亲情况大有益。但段老师有时候论得太“活”给人有点走火入魔的感觉。就该造而言，申中壬水当令，时为水库，申辰拱合，必以水为子息。我们知道有个口诀：“父星入墓父先去，母星入墓母先亡”同理也有“子星入墓子夭折”之诀。时为子墓，辰局已有丧子之象。乙巳运，水临绝，巳申克合，余水受伤。甲戌年冲时柱，冲开辰库，丧子。

P.30. 一村之长

在该篇中，段老师又教给我们一个口诀，但是并没有解释该口诀的易理——或许段老师认为该法一目了然，无须多加解释。笔者却不这么认为。另外，段老师对该诀在命例中道理的应用，也解释得不够完美。

常规以偏财为父，比劫旺有克父之虞。若以官杀为父，比劫旺而克父之原神，也有克父之虞。

故“比劫旺”三个字容易理解。“印空亡”的理解，许多人会把这个印，当成是母星，这是不确切

的。如当战四星看，则该诀的意思可以导化战：比劫旺而印空之者，既克父（或离父）⁴⁶又得不到母爱（印母空亡）。这样，前句和后句“父死因母嫁”统一不起来，因从后半句看来，命主应是不离开母亲不失母爱的，故该诀中“印”的意思就是“保护、长辈、长辈含义，而不仅意味着“母亲”。这样，笔者认为，该诀就可以理解战：比劫旺而印空，易克父，再加印空之者，即是爱护者有缺，更可确定克父离父，难免父死“因母嫁”了。

村主命造，段老师论断其父死的理由是正确的。有人会问：段老师不是说父母星要在年月中找到吗？——这种说法不够完全，像该造全局仅有一亥家，而年月是食和印星，不可能算作父星的。这种情况下，未中火就可作父看，何况亥是日主唯一的根，可以当战日主，亥合未，更可确定丁为父。

戊中造父不死，朋友们可能又有疑问。因为段老师说：有生命的東西要看其元神。那么元神丁火在未中逢亥一合，岂不是去元神而致父死？这样的问题一定要解释清楚。像村主造父死是因父星弱而无元神生助，而逢水克又空亡，~~必致~~父星必灭了。火自身为寿元，故早衰。戊中造，因父星的元神是未中的合火，不能作父的寿元星，故~~父星~~未中火虽受克，不为丧父。若身为本气火受克则可论丧父，如易未为巳或午。

P.43 李登辉

“总不论其何时生……”

段老师把“假从假格，孤儿异姓”口诀应用于李造，实不恰当。须知该诀是用于假从假化格的。李造身弱用印，~~不能~~戊癸合，无一丝化的味道，故不能应此诀。

“美化衰气而不战局，某印绶而不战印，多靠别人之力，入继过房之命”“生而不生，过房入赘之人，化而不化，赠继淹留之子”，俱体可参看徐子金《命理·得》。

“张国焘之命与李登辉……”

段老师认为李造用神取辛金，是明显站不住脚的。一是李造明显身弱余和旺，^{对于李造}二是李造明显身弱余和旺，^{对于李造}不仅泄秀，而且生财，是泄格而不是泄秀格三。该造丙火真神不见，不至贵为总统，八字恐有误。